

# بسیار

سنتز و بررسی نانو ذرات طلا در اندازه گیری داروها  
بر اساس ویژگی تجمع آن ها با استفاده از ابزارهای  
کمومتریکس

مؤلف :

سکینه علیزاده

شابک	: ۹-۷۰۹-۴۶۵-۶۰۰-۹۷۸
شماره کتابشناسی ملی	: ۵۳۵۳۰۱۵
عنوان و نام پدیدآور	: سنتز و بررسی نانو ذرات طلا در اندازه گیری داروها براساس ویژگی تجمع آن ها با استفاده از ابزارهای کمومتریکس/ مولف سکینه علیزاده.
مشخصات نشر	: تهران: انتشارات راه دکتري: گروه آموزشی مدرس، ۱۳۹۷.
مشخصات ظاهري	: ۱۱۴ص.
موضوع	: داروها -- تجزيه و آزمایش
موضوع	: Drugs -- Analysis
موضوع	: تجزيه دستگاہی
موضوع	: Instrumental analysis
موضوع	: نانوذرات
موضوع	: Nanoparticles
موضوع	: ترکیب های طلا
موضوع	: Gold compounds
رده بندی دیویی	: ۱۹۰۱/۶۱۵
رده بندی کنگره	: ۱۳۹۷۱۸۹RS ۹س۸ع/
سرشناسه	: علیزاده، سکینه، ۱۳۶۴-
وضعیت فهرست نویسی	: فیپا



عنوان: سنتز و بررسی نانو ذرات طلا در اندازه گیری داروها براساس ویژگی تجمع آن ها با استفاده از ابزارهای کمومتریکس  
مولف: سکینه علیزاده.

تیراژ: ۵۰۰ نسخه

ناشر: انتشارات راه دکتري: سنجش و دانش

نوبت چاپ: اول ۱۳۹۷

صفحه آرایي: مهتاب دوستي

طراح جلد: مهتاب دوستي

قيمت: ۱۸۰.۰۰۰ ريال

**کليه حقوق مادي و معنوي براي مولف محفوظ مي باشد**

[www.rezomephd.ir](http://www.rezomephd.ir)

[www.sanjesh.ir](http://www.sanjesh.ir)

## تقدیم به پدر و مادر عزیزم

پاس و ستایش مرخداى راجل و جلاله كه آثار قدرت او بر چهره روز روشن، تابان است و انوار حكمت او در دل شب تار، در فشان. آفریدگارى كه خویشتن را به ما شناساند و درهای علم را بر ما گشود و عمرى و فرصتى عطا فرمود تا بدان، بنده ضعیف خویش را در طریق علم و معرفت بیا زمايد. پاس او را كه هر چه دارم از او ست. به امید آنكه توفیق یابم جز خدمت به خلق او نگو شتم. خداى را بسى شاکرم كه از روى كرم پدر و مادری فداكار نصییم ساخته تا در سایه درخت پر بار وجودشان بیایم و از ریشه آنها شاخ و برگ گیرم و از سایه وجودشان در راه كسب علم و دانش تلاش نمایم. والدینی كه بودند نشان تاج افتخاری است بر سرم و نامشان

دلیلی است بر بودنم چرا كه این دو وجود پس از پروردگار ما، سستی ام بوده

اندستم را گرفتند و راه رفتن را در این وادی زندگی پر از فراز و نشیب آموختند.

## فهرست مطالب

صفحه	عنوان
۱	نانو فناوری
۳	پیشینه ی نانو فناوری
۳	کاربردهای نانو فناوری
۶	خواص نوری
۷	تجمع
۷	نانو بیو تکنولوژی
۸	اهمیت مقیاس نانو برای شرکت در آزمون می بایست وارد سیستم شوید
۹	تغییر رنگ :
۱۰	تغییر شفافیت :
۱۰	تغییر خواص مغناطیسی :
۱۱	تغییر واکنش پذیری :
۱۲	خواص نانو ذرات
۱۲	افزایش نسبت مساحت سطحی به حجم
۱۳	اثرات کوانتومی
۱۳	شاخه های فناوری نانو
۱۴	انوفناوری مرطوب:
۱۴	نانوفناوری خشک:
۱۴	نانوفناوری محاسبه ای:
۱۵	روش های شناسایی نانو ذرات
۱۵	میکروسکوپ الکترونی عبوری (TEM)
۱۶	میکروسکوپ الکترونی روبشی (SEM)
۱۷	پراش اشعه ایکس (XRD)

۱۷	تاریخچه‌ی نانوذرات طلا
۱۸	کاربرد نانوذرات:
۱۹	نظریه مای و SURFACE PLASMON RESONANCE (SPR)، رزونانس پلاسمون سطحی
۲۰	روش‌های سنتز نانوذره‌ی طلا
۲۰	روش ترکویچ
۲۱	روش براست
۲۲	اصلاح نانوذرات طلا
۲۲	نانو ذرات طلا به عنوان پروب‌های کالریمتری
۲۳	سینتیک شیمیایی
۲۴	تجزیه سینتیکی
۲۵	پارامترهای ترمودینامیک و ماهیت انرژی آزاد نیروهای پیوندی، آنتروپی و آنتالپی
۲۵	مفهوم آرنیوس انرژی فعال سازی
۲۶	تئوری برخورد
۲۶	تئوری حالت گذار
۲۷	محدودیت‌های ایده انرژی فعال سازی آرنیوس
۳۰	کمومتریکس
۳۱	آنالیز اجزای اصلی (PCA)
۳۲	انواع داده‌ها
۳۲	داده‌های مرتبه صفر
۳۳	داده‌های مرتبه یک
۳۳	داده‌های مرتبه دو
۳۴	داده‌های مرتبه سه
۳۴	رگرسیون کم‌ترین مربعات نسبی (رگرسیون PLS)
۳۶	طیف‌سنجی نوری (اسپکتروفتومتری)
۳۹	مقدمه

۳۹	.....	بهینه سازی غلظت معرف اصلاح گر
۴۰	.....	بهینه سازی غلظت NaCl
۴۱	.....	بهینه سازی PH
۴۲	.....	بهینه سازی زمان انکوبه شدن
۴۳	.....	توسعه مدل PLS
۴۴	.....	محدوده خطی منحنی‌های کالیبراسیون
۴۷	.....	تعیین همزمان HEM و FA
۵۱	.....	بررسی مزاحمت
۵۳	.....	تجزیه نمونه حقیقی
۵۶	.....	مقدمه
۵۶	.....	بهینه سازی غلظت عامل اصلاح کننده
۵۷	.....	بهینه سازی غلظت NaCl
۵۸	.....	بهینه سازی PH
۵۹	.....	بهینه سازی زمان انکوبه کردن
۶۰	.....	توسعه مدل PLS
۶۲	.....	محدوده خطی منحنی‌های کالیبراسیون
۶۵	.....	تعیین همزمان $Hg^{2+}$ و $Cd^{2+}$
۶۹	.....	بررسی مزاحمت
۷۰	.....	تجزیه نمونه حقیقی
۷۳	.....	مقدمه
۷۴	.....	بهینه سازی شرایط
۷۴	.....	بهینه سازی غلظت NaCl
۷۵	.....	بهینه سازی PH
۷۶	.....	بهینه سازی زمان انکوبه شدن
۷۶	.....	بهینه سازی دما

۷۷	توسعه مدل PLS
۷۸	اعتبارسنجی روش
۸۱	بررسی تعیین همزمان مورفین و ایبو پروفن
۸۶	بررسی اثر مزاحمت
۸۷	تجزیه نمونه حقیقی
۹۰	مقدمه
۹۰	بهبود سازی شرایط آزمایش
۹۰	بهبود سازی غلظت NaCl
۹۱	بهبود سازی PH
۹۲	بهبود سازی زمان انکوبه شدن
۹۳	توسعه مدل PLS
۹۴	اعتبارسنجی روش
۹۷	تعیین همزمان BET و NEP
۱۰۳	بررسی اثر مزاحمت
۱۰۴	تحلیل نمونه حقیقی
۱۰۶	منابع

١- مقدمه



## نانو فناوری

نانو فناوری یک مجموعه از فناوری‌هاست که ویژگی مشترک آن‌ها داشتن یک بعد در مقیاس نانومتر است. منظور از مقیاس نانو ابعادی در حدود ۱ تا ۱۰۰ نانومتر می‌باشد. ترتیب قرار گرفتن اتم‌ها در کنار هم، خواص ماده حاصل را تعیین می‌کند در فناوری نانو انسان دست در ساختار ماده برده و به هر نحو دلخواه اتم‌ها را کنار هم قرار می‌دهد.

این فناوری تمام علوم اعم از شیمی، فیزیک کوانتوم، بیوشیمی، بیولوژیکی، پزشکی و ... را در بر می‌گیرد [۳]. ذرات نانومتری به عنوان مواد پیش سازنده برای تولید ساختارها و ادوات پیچیده به شمار می‌روند و استفاده از آن‌ها سبب بهبود و تغییر پدیده‌های فیزیکی - شیمیایی یا فرایندهای بیولوژیکی می‌گردد و باعث بروز خواص جدیدی می‌شود [۴]. فناوری نانو نقطه همگرایی علوم مختلف در آینده است. به عبارتی فناوری نانو یک علم جدید نیست بلکه یک رویکرد جدید در تمام علوم می‌باشد که زندگی اجتماعی انسان و توسعه همه جانبه آن وابستگی شدیدی به آن داشته و اغلب این وابستگی‌ها نتیجه اثرات مثبت و سازنده آن می‌باشد. نمونه‌هایی از این اثرات مثبت عبارتند از: کاهش مصرف مواد اولیه و هزینه‌های تولید، کاهش آلودگی‌های محیط زیست، طراحی وسایل و ابزارهای دقیق در مهندسی پزشکی، رساندن میزان مناسب دارو به سلول‌های بیمار و ... [۳,۵].

نانوذرات (NPs) کاربردهای گسترده‌ای در زمینه‌هایی مانند بهداشت، لوازم آرایشی، غذا و تغذیه، بهداشت محیط، مکانیک، اپتیک، مراقبت‌های بیومدیکال، صنایع شیمیایی، الکترونیک، صنایع فضایی، تحویل دارو - ژن، علوم انرژی، اوتوالکترونیک، کاتالیزورها، ترانزیستورهای تک الکترونی، نشر کننده‌های نور، دستگاه‌های نوری غیر خطی و کاربردهای فتوالکتروشیمیایی دارد [۶].

## پیشینه ی نانو فناوری

در طول تاریخ بشر از زمان یونان باستان، مردم و به خصوص دانشمندان آن دوره بر این باور بودند که مواد را می توان آنقدر به اجزاء کوچک تقسیم کرد تا به ذراتی رسید که خرد ناشدنی هستند و این ذرات بنیان مواد را تشکیل می دهند، شاید بتوان دموکریتوس فیلسوف یونانی را پدر فناوری و علوم نانو دانست چرا که در حدود ۴۰۰ سال قبل از میلاد مسیح او اولین کسی بود که واژه اتم را که به معنی تقسیم نشدنی در زبان یونانی است برای توصیف ذرات سازنده ماده به کار برد [۷۸]. نقطه شروع و توسعه اولیه فناوری نانو به طور دقیق مشخص نیست. شاید بتوان گفت که اولین متخصصان نانو فناوری شیشه گران قرون وسطایی بوده اند که از قالب های قدیمی<sup>۱</sup> برای شکل دادن شیشه هایشان استفاده کرده اند. البته این شیشه گران نمی دانستند که چرا با اضافه کردن طلا به شیشه رنگ آن تغییر می کند [۹].

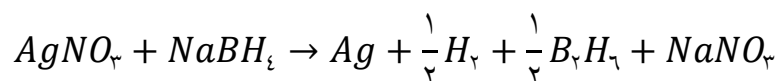
## کاربردهای نانو فناوری

زمینه های کاربردی بالقوه نانو فناوری عبارتند از: الکترونیک، ارتباطات، برق، کامپیوتر، صنایع شیمیایی، داروسازی، بهداشت و محیط زیست، فناوری اطلاعات، بیوتکنولوژی، پزشکی و انرژی. کاربردهای متنوع و وسیع دیگر از جمله تولید نانو حسگرها، غبارهای هوشمند، نانوحسگرهای گازی، نانو غشاء ها، نانو پودرها، نانو تیوپ های جاذب گازهای سمی و ... می- باشند [۵].

برای مثال اثر شگفت انگیز نانوذرات بر رنگ از زمان های باستان که ذرات ریز فلزی برای رنگ کردن شیشه در پنجره های کلیساها استفاده می شد شناخته شده است. ذرات نقره شیشه را

زرد می کرد در حالی که ذرات طلا برای تولید رنگ عقیق استفاده می شد. در اجرای آزمایشات توصیف شده در این جا دانش آموزان رنگ زرد روشن نانوذرات نقره را در مقایسه با محلول بی رنگ نقره نیترات و نقره فلزی مشاهده خواهند کرد [۱۰]. تعیین یک مجموعه بهینه از شرایط برای سنتز نانوذرات نقره در بخش های بعد توضیح داده شده است. روش ساده و راحت که از محلول های رقیق آبی استفاده می کند می تواند روی میز به راحتی انجام شود و نیازمند تجهیزات ساده مانند طیف سنج Spectronic-۲۰ و صفحه همزن مغناطیسی است. واکنش شیمیایی ، احیای سدیم بوروهیدرید نقره نیترات است [۱۰, ۱۱]:

( ۱-۱ )



این روش نانوذراتی به ابعاد  $12 \pm 2 nm$  تولید می کند. جذب پلاسما نزدیک به  $400 nm$  و پهنای پیک در نصف حداکثر<sup>۱</sup>  $(PWHM)$   $50 - 70 nm$  است . نحوه انجام آزمایش با جزئیات در پایین توصیف شده است که شامل استفاده از میکروسکوپی عبور الکترون<sup>۲</sup> (TEM) برای یافتن اندازه ذراتی است که با طیف مرئی محصول انطباق دارند(بسته به دسترسی دستگاه، مواد TEM می توانند در یک آزمایش برای دروس سطح بالاتر تعمیم یابند)[۱۲].

ارتباط بین تجمع و خواص نوری به همراه روش حفاظت از ذرات با استفاده از پلی وینیل پیرولیدون تعیین شد. در طراحی یک آزمایش شامل سنتز نانوذرات فلزات نجیب برای یک کلاس شیمی عمومی چندجلسه ای ، هزینه یک مشکل اساسی بود. چون هیدروژن تتراکلوئوروات (III) تری هیدرات،  $HAUCl_4 \cdot 3H_2O$  استفاده شده در تهیه محلول کلوئیدی طلا حدود ۲۵ برابر

<sup>۱</sup> Peak width at half maximum (PWHM)

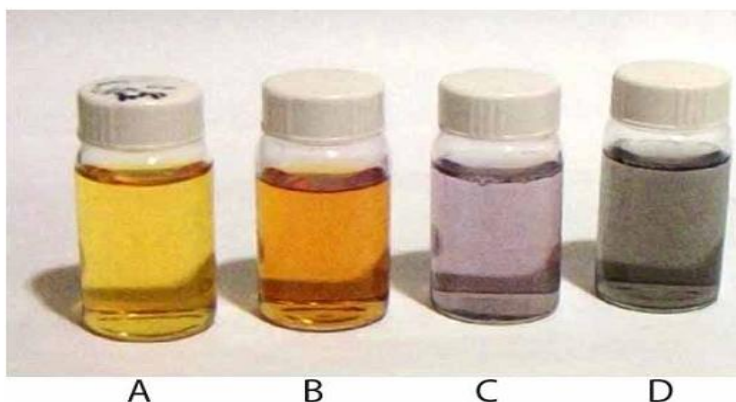
<sup>۲</sup> Transmission Electron Microscopy (TEM)

گرانتر از نقره نیترات ۲ است آزمایش انتخاب شده برای توسعه، سنتز و تحقیق نقره کلوئیدی بود. چندین روش احیای شیمیایی برای سنتز نانوذرات نقره از نمک های نقره استفاده شد [۱۳]. واکنش هایی که در این جا در نظر گرفته می شوند محدود به استفاده از نقره نیترات به عنوان ماده آغازین بودند.

انتخاب معرف احیا، مقادیر نسبی و غلظت های معرف ها، دما، مدت واکنش و قطر نانوذرات تولیدی متفاوت بود. تقریباً در تمامی آن ها محصولات نقره کلوئیدی به صورت کدر و زرد مایل به سبز یا قهوه ای بود. نقره کلوئیدی زرد با واکنش سدیم بوروهیدرید بسیار سرد گزارش شد و اساس روش استفاده شده در آزمایش بعد است. روش سنتز توسعه یافته برای این آزمایش یک کلوئید زرد نقره پایدار می سازد به شرطی که شرایط به خوبی کنترل شده باشند. نقره نیترات ( $AgNO_3$  ۷۹۹٪) و سدیم بوروهیدرید ( $NaBH_4$  ۹۹٪) از شرکت مواد شیمیایی آلدریچ خریداری شد. آب مقطر استفاده شد. شیشه ها با فرو بردن در KOH الکلی شسته شدند. مقدار مازاد سدیم بوروهیدرید برای احیای نقره یونی و پایدارسازی نانوذرات نقره لازم است [۱۴].

حجم ۱۰ mL از نقره نیترات  $1.0 \text{ mmol L}^{-1}$  به صورت قطره ای (۱ قطره در ثانیه) به ۳۰ mL محلول سدیم بوروهیدرید  $2.0 \text{ mmol L}^{-1}$  که در حمام یخ سرد شده بود اضافه شد. مخلوط واکنش به شدت در یک صفحه همزن مغناطیسی هم زده شد. پس از افزایش ۲ mL نقره نیترات، محلول زرد کمرنگ شد و پس از افزایش کل نقره محلول زرد روشن تر شد (شکل ۱- ۱A). کل افزایش تقریباً سه دقیقه طول کشید که پس از آن هم زدن متوقف شد و میله همزن برداشته شد [۱۵]. نقره کلوئیدی زرد شفاف سمت چپ شکل ۱ در دمای اتاق پایدار است و در ظرف شفاف به مدت چند هفته یا چند ماه قابل نگهداری است. شرایط واکنش شامل زمان هم زدن و مقادیر نسبی معرف ها (تعداد مطلق مول های هر واکنشگر و مولاریته نسبی آن ها) باید به

خوبی کنترل شود تا نقره کلوئیدی زرد پایدار حاصل شود. اگر هم زدن ادامه یابد (پس از افزودن کل نقره) تجمع آغاز می یابد و محلول زرد ابتدا به زرد تیره (شکل ۱-۱B) و سپس بنفش (شکل ۱-۱C) و در نهایت خاکستری (شکل ۱-۱D) تبدیل می شود که پس از آن کلوئید تخریب شده ذرات رسوب می کنند. تجمع مشابه می تواند زمانی رخ دهد که واکنش قبل از افزودن کل نمک نقره مختل شود [۱۶].



شکل ۱-۱. نقره کلوئیدی در مراحل مختلف تجمع (الف) زرد واضح ب) زرد تیره ج) بنفش د) خاکستری در جهت پیشرفت تجمع.

## خواص نوری

رنگ های بارز طلا و نقره کلوئیدی به دلیل پدیده ای به نام جذب پلاسمون است. نور تابیده شده نوساناتی در الکترون های هدایت در سطح نانوذرات ایجاد کرده تابش الکترومغناطیس جذب می شود. طیف نقره کلوئیدی زرد شفاف است. برای تنظیم حداکثر جذب بین ۰.۵ و ۰.۷، محلول با آب مقطر رقیق شد. رزونانس پلاسمون پیکی در نزدیکی  $400\text{nm}$  با PWHM بین  $50\text{-}70\text{nm}$  تولید می کند. طول موج حداکثر جذب پلاسمون در یک محلول می تواند برای نشان دادن اندازه ذره بکار رود. نانوذرات نقره که تولید می شوند ( $\lambda_{max} = 400\text{nm}$ ) با استفاده از

میکروسکوپی الکترونی عبوری (TEM) بررسی شدند. یک نمونه از نانوذرات نقره از محلول تازه تهیه شده زرد شفاف با خشک کردن یک قطره کوچک روی یک شبکه مس با پوشش کربنی با مش ۲۰۰ تهیه شد [۱۷].

## تجمع ۱

احتمال تجمع در زمان سنتز در بالا مطرح شد. جذب سطحی بوروهیدرید نقش کلیدی در پایداریسازی نانوذرات در حال رشد با ارائه بار سطحی دارد. باید بوروهیدرید کافی برای پایداریسازی ذرات با پیشرفت واکنش وجود داشته باشد. با این حال، مقدار بیش از حد سدیم بوروهیدرید قدرت یونی کلی را افزایش داده تجمع را آغاز می کند. تجمع نیز می تواند با افزایش الکترولیت هایی مانند NaCl انجام گیرد. نانوذرات با نیروهای الکترواستاتیک دافعه بین ذرات به دلیل بوروهیدرید جذب سطحی شده معلق باقی می ماند. نمک از بارها محافظت کرده به ذرات اجازه می دهد تا با هم قفل شده کلوخه ها را تشکیل دهند. محلول نقره کلوئیدی به تدریج زرد تیره، بنفش، و سپس خاکستری می شود [۱۸] (شکل ۱-۱).

## نانو بیو تکنولوژی

نانوبیوتکنولوژی یک زمینه علمی با رشد سریع رد تولید دستگاه هاست. یک زمینه مهم تحقیقاتی در نانوبیوتکنولوژی سنتز NP های با ترکیب شیمیایی، اندازه و مورفولوژی متفاوت و پراکندگی کنترل شده است. نانوبیوتکنولوژی به عنوان یک بخش ابتدایی از نانوتکنولوژی مدرن و علوم مواد جدید مطرح شده است که به دلیل کاربردهای قدرتمندش توجه جهانی را به خود جلب کرده است. این یک روش چند نظامی است که از کاربرد تحقیقاتی NP ها در سیستم های

زیستی از جمله نظام های زیست شناسی ، بیوشیمی ، شیمی ، مهندسی ، فیزیک و پزشکی حاصل می شود [۱۹]. به علاوه نانویوتکنولوژی به عنوان یک تکنیک الزامی در توسعه رویه های تمیز، غیر سمی و دوستدار محیط زیست برای سنتز و تجمع NP های فلزی با قابلیت ذاتی احیای فلزات از طریق مسیرهای متابولیک ویژه عمل می کند [۲۰].

امروزه نیاز فزاینده ای به توسعه فرایندهای دوستدار محیط زیست وجود دارد که از مواد شیمیایی سمی در پروتکل های سنتز استفاده نمی کنند. سنتز سبز شامل پلی اوکسومتالاتهای با ظرفیت های مختلف، پلی ساکاریدها ، تولنز و روش های زیستی و تابشی است که مزایایی نسبت به روش های مرسوم با معرف های شیمیایی سمی برای محیط دارند. انتخاب محیط حلال و انتخاب عوامل کاهنده و پایدارکننده غیرسمی دوستدار محیط زیست مهم ترین مسائل هستند که باید در سنتز سبز NP ها در نظر گرفته شوند [۲۱].

NP های نقره به دلیل خواص منحصر به فرد مورد توجه هستند که می توانند در کاربردهای ضد میکروبی ، مواد بیوسنسور، فیبرهای کامپوزیت، مواد ابررسانای کرایوژنی، محصولات آرایشی و قطعات الکترونیکی استفاده شوند. برخی کاربردهای مهم NP های نقره در پزشکی، داروسازی و دندانپزشکی است [۲۲].

### اهمیت مقیاس نانو برای شرکت در آزمون می بایست وارد سیستم شوید

نانومتر یک واحد اندازه گیری است برابر با  $10^{-9}$  متر و تمام اشیاء و موجوداتی که اندازه آنها در حد ۱ تا ۱۰۰ نانومتر است را نانومقیاس می نامند. خواص مواد به دو بخش خواص فیزیکی و خواص شیمیایی تقسیم بندی میشود. تجربه نشان داده ویژگی های یک ماده خالص، تا حد قابل قبولی ثابت است و این امر سبب میشود که ما بتوانیم مواد را از روی خواصشان شناسایی کنیم.

اما یافته‌های دانشمندان نشان می‌دهد که یک ماده در اندازه نانومتر، ویژگی‌های متفاوتی با ذرات بزرگتر از خود را خواهند داشت. این در حالی است که کوچک کردن ذرات، یک تغییر فیزیکی است و ما انتظار داریم که با این تغییر فیزیکی، ویژگی‌های اصلی ماده تغییر نکند [۲۳].

### ۱-۱- تاثیر تغییر اندازه در خواص شیمیایی مواد

از جمله تغییرات شیمیایی که بر اثر کوچک شدن ذرات تا اندازه نانومتری به وجود می‌آید عبارت اند از:

#### تغییر رنگ :

ذرات حاصل از شکستن یک شیشه هر چه قدر هم که کوچک باشند، باز به بی‌رنگی و شفافیت شیشه اولیه هستند. اما این قاعده در مقیاس نانو صادق نیست. یعنی موادی وجود دارند که رنگ ذرات چند نانومتری آنها، با رنگ ذرات بزرگ‌ترشان متفاوت است. طلا و نقره، شناخته شده‌ترین نمونه‌های این مواد هستند. مثال اتم طلا در اندازه ۳۰ تا ۵۰۰ نانومتر به رنگ آبی، در اندازه ۳ تا ۳۰ نانومتر به رنگ قرمز و در اندازه‌ی کمتر از ۱ نانومتر به رنگ زرد است. اما از آن غیرعادی‌تر این است که نانو ذرات نقره با تغییر شکل هندسی هم تغییر رنگ می‌دهند! برای مثال: نانو ذرات کرومی نقره ۴۰ نانومتری به رنگ آبی پررنگ، نانو ذرات کرومی نقره ۸۰ نانومتری آبی کم رنگ، نانو ذرات کرومی نقره ۱۲۰ نانومتری زرد رنگ، نانو ذرات کرومی طلا ۵۰ نانومتری سبز رنگ، نانو ذرات کرومی طلا ۱۰۰ نانومتری نارنجی رنگ و نانو ذرات هرمی شکل طلا ۱۰۰ نانومتری قرمز رنگ هستند.



## تغییر شفافیت :

شفافیت، یک خاصیت فیزیکی است و نشان دهنده میزان توانایی یک ماده، در عبور دادن نور مرئی از خود است. یک پرتو نور در برخورد با سطح ماده می‌تواند از آن عبور کند یا جذب آن گردد یا بازتاب شود. اگر ماده‌ای پرتوهای نور را جذب کند و یا آنها را بازتاب کند نور را مسدود کرده است. مواد مختلف بسته به عملکردشان در برابر تابش نور، می‌تواند کاربردهای فراوانی داشته باشد. به عنوان مثال اکسید روی و اکسید تیتانیوم نور ماورای بنفش را کاملاً جذب می‌کنند و نور مرئی را بازتاب می‌کنند. این مواد، که به رنگ سفید دیده می‌شوند، گزینه‌های بسیار مناسبی برای کرم‌های ضد آفتاب هستند. البته افراد بسیاری، رنگ سفیدی را که این کرم‌ها بر روی پوست ایجاد می‌کنند، دوست ندارند. خوشبختانه این مشکل را می‌توان با کوچک کردن اندازه ذرات این مواد حل کرد.

نانوذرات اکسید روی و اکسید تیتانیوم، با وجود اینکه نور ماورای بنفش را کاملاً جذب می‌کنند، برخلاف ذرات بزرگتر کاملاً شفاف هستند. البته این امر، ناشی از عبور نور مرئی از این ذرات نیست، بلکه به سبب آن است که اندازه نانوذرات اکسید روی و اکسید تیتانیوم، کوچک‌تر از طول موج نور مرئی (۴۰۰-۷۰۰ نانومتر) است و از این رو این ذرات توانایی بازتابش نور مرئی را ندارند.

## تغییر خواص مغناطیسی:

سیال مغناطیسی (فروفلوئید)، مایعی است متشکل از نانوذرات فرومغناطیس (مانند آهن و کبالت) که در آب یا یک حلال آلی معلق شده‌اند. این مایع در حضور یک آهنربا (میدان مغناطیسی) خاصیت مغناطیسی بسیار قوی از خود نشان می‌دهد؛ به نحوی که با حرکت آهنربا در

اطراف این مایع می‌توان آنرا به شکل‌های سه بعدی زیبایی درآورد. البته این سیال تا زمانی از خود چنین خاصیتی نشان می‌دهد، که ذرات نانومتری آن (تحت نیروهای بین‌مولکولی) به یکدیگر نچسبند.

## تغییر واکنش پذیری:

خواص شیمیایی یک ماده، خواصی هستند که به طور مستقل نمی‌توان آنها را اندازه‌گیری کرد. به این معنا که مقدار یک خاصیت شیمیایی، در طی واکنش و برهم‌کنش یک ماده با مواد دیگر مشخص می‌شود. واکنش‌پذیری یا تمایل یک ماده برای واکنش با سایر مواد، از جمله مهمترین خواص شیمیایی است. به طور مثال سدیم، لیتیم یا پتاسیم در تماس با آب به سرعت واکنش داده و شعله ور میشوند. همه اینها عناصری هستند که به شدت واکنش‌پذیرند؛ تا آنجا که نمی‌توان آنها را مانند سایر عناصر در تماس با هوا نگه داشت. اما در مقابل با انداختن یک انگشتر طلا در یک لیوان آب اتفاقی نمی‌افتد و یا پنجره‌های آلومینیومی بدون هرگونه مشکلی در مجاورت هوا استفاده می‌شوند (البته این به مدد لایه مقاوم اکسیدی است که بر روی سطح آلومینیوم تشکیل می‌شود). اما همین مواد در مقیاس نانو، رفتار متفاوتی از خود نشان می‌دهند. واکنش‌پذیری مواد در مقیاس نانو افزایش چشمگیری پیدا می‌کند. در این مقیاس ذرات طلا نه تنها واکنش‌پذیری بالایی دارند، بلکه برای افزایش سرعت واکنش مواد دیگر (به عنوان کاتالیزگر) نیز استفاده می‌شوند. نانوذرات آلومینیوم در هوا آتش می‌گیرند و می‌توان از آنها به عنوان سوخت موشک استفاده کرد. افزایش واکنش‌پذیری مواد در این مقیاس، امکان ساخت کاتالیزگرهای بسیار قوی‌تری را برای ما فراهم کرده است. تا آنجا که پیش‌بینی می‌شود بتوانیم با استفاده از

نانوکاتالیزورها، واکنش‌های بازگشت‌ناپذیر بسیاری را (مانند تشکیل گازهای سمی NO و CO) در دما و فشار محیط برگشت‌پذیر کنیم [۲۴].

## خواص نانوذرات

دو مورد مهم از خواص فیزیکی نانوذرات:

۱. افزایش نسبت مساحت سطحی به حجم
۲. ورود اندازه ذره به قلمرو اثرات کوانتومی

## افزایش نسبت مساحت سطحی به حجم

افزایش نسبت مساحت سطحی به حجم که به تدریج با کاهش اندازه ی ذره رخ می دهد، باعث غلبه یافتن رفتار اتم های واقع در سطح ذره به رفتار اتم های درونی می شود. این پدیده بر خصوصیات ذره در حالت انزوا و بر تعاملات آن با دیگر مواد اثر می گذارد. افزایش سطح، واکنش پذیری نانوذرات را به شدت افزایش می دهد زیرا تعداد مولکولها یا اتمهای موجود در سطح در مقایسه با تعداد اتمها یا مولکولهای موجود در توده ی نمونه بسیار زیاد است، به گونه ای که این ذرات به شدت تمایل به کلوخه ای شدن دارند. به عنوان مثال در مورد نانوذرات فلزی، به محض قرار گیری در هوا، به سرعت اکسید می شوند. در بعضی مواقع برای حفظ خواص مطلوب نانوذرات، جهت پیشگیری از واکنش بیشتر، یک پایدار کننده را بایستی به آنها اضافه کرد که آنها را قادر می سازد تا در برابر سایش، فرسودگی و خوردگی مقاوم باشند [۲۴].

البته این خاصیت مزایایی هم در بر دارد. مساحت سطحی زیاد، عاملی کلیدی در کارکرد کاتالیزورها و ساختارهایی همچون الکترودها می باشد. به عنوان مثال با استفاده از این خاصیت می توان کارایی کاتالیزورهای شیمیایی را به نحو مؤثری بهبود بخشید و یا در تولید نانوکامپوزیت ها

با استفاده از این ذرات، پیوندهای شیمیایی مستحکم تری بین ماده زمینه و ذرات برقرار شده و استحکام آن به شدت افزایش می یابد. علاوه بر این، افزایش سطح ذرات، فشار سطحی را کاهش داده و منجر به تغییر فاصله بین ذرات یا فاصله بین اتم های ذرات می شود. تغییر در فاصله بین اتم های ذرات و نسبت سطح به حجم بالا در نانوذرات، تأثیر متقابلی در خواص ماده دارد. تغییر در انرژی آزاد سطح، پتانسیل شیمیایی را تغییر می دهد. این امر در خواص ترمودینامیکی ماده (مثل نقطه ذوب) تأثیر گذار است.

### اثرات کوانتومی

به محض آنکه ذرات به اندازه کافی کوچک شوند، شروع به رفتار مکانیک کوانتومی می کنند. خواص نقاط کوانتومی مثالی از این دست است. نقاط کوانتومی کریستال هایی در اندازه نانو می باشد که از خود نور ساطع می کنند. انتشار نور توسط این نقاط در تشخیص پزشکی کاربرد های فراوانی دارد. این نقاط گاهی اتم های مصنوعی نامیده می شوند؛ چون الکترونهاي آزاد آنها مشابه الکترونهاي محبوس در اتمها، حالات گسسته و مجازی از انرژی را اشغال می کنند. علاوه بر این، کوچک تر بودن ابعاد نانوذرات از طول موج بحرانی نور، آنها را نامرئی و شفاف می نماید. این خاصیت باعث شده است تا نانوذرات برای مصارفی چون بسته بندی، مواد آرایشی و روکش ها مناسب باشند. مواد در مقیاس نانو، رفتار کاملاً متفاوت، نامنظم و کنترل نشده ای از خود بروز می دهند. با کوچکتر شدن ذرات خواص نیز تغییر خواهد کرد [۲۴].

### شاخه های فناوری نانو

به طور کلی مطالعات نانوفناوری را می توان به سه دسته تقسیم کرد:

## انوفناوری مرطوب:

این شاخه به مطالعه سامانه های زنده ای می پردازد که اساسا در محیط های آبی وجود دارند. در این شاخه ساختمان مواد ژنتیکی، غشاءها و سایر ترکیبات سلولی در مقیاس نانومتر مورد مطالعه قرار می گیرد. پژوهشگران موفق شده اند ساختارهای زیستی فراوانی تولید کنند که نحوه عملکرد آنها در مقیاس نانو کنترل می شود. این شاخه دربرگیرنده علوم پزشکی، دارویی و به طور کلی علوم و روش های مرتبط با زیست فناوری است [۲۵].

## نانوفناوری خشک:

این شاخه از علوم پایه شیمی و فیزیک مشتق می شود و به مطالعه تشکیل ساختارهای کربنی، سیلیکون و مواد غیر آلی و فلزی می پردازد. نکته قابل توجه این است که الکترونهای آزاد که در فناوری مرطوب موجب انتقال مواد و انجام واکنشها می گردند، در فناوری خشک خصوصیات فیزیکی ماده را پدید می آورند. در نانوفناوری خشک کاربرد مواد نانویی در الکترونیک، مغناطیس و ابزارهای نوری مورد مطالعه قرار می گیرد. برای مثال طراحی و ساختن میکروسکوپ هایی که بتوان با استفاده از آنها مواد را در ابعاد نانومتری دید.

## نانوفناوری محاسبه ای:

در بسیاری از مواقع ابزار آزمایشگاهی موجود برای انجام برخی از آزمایشها در مقیاس نانومتر مناسب نیستند و یا آنکه انجام این آزمایشها بسیار گران تمام می شود. در این حالت از رایانه ها برای شبیه سازی فرآیندها و واکنش های اتم ها و مولکول ها استفاده می شود. شناختی که به وسیله محاسبه به دست می آید، باعث می شود که زمان پیشرفت نانوفناوری خشک به چند دهه کاهش یابد و البته تأثیر مهمی در نانوفناوری مرطوب نیز خواهد داشت [۲۶].

## روش‌های شناسایی نانوذرات

تعیین مشخصات نانوذرات برای کنترل سنتز و کاربرد آنها ضروری است. نانوذرات در حال حاضر از طیف وسیعی از مواد ساخته می‌شوند. نانو مواد دارای مشخصات متنوعی هستند که برای تعیین هرکدام از آنها به ابزار و وسایل دقیقی نیاز است. از این رو تجهیزات و روش‌هایی شامل آنالیز میکروسکوپی، آنالیز ساختاری، روش‌های تعیین اندازه و سطح ویژه ذرات، آنالیز پیوندی، آنالیز عنصری، روش‌های تعیین ضخامت فیلم و تعداد لایه، روش‌های تعیین خواص فیزیکی و روش‌های جداسازی برای این منظور مورد استفاده قرار می‌گیرد. نتیجه آنالیزهای مذکور به صورت تصویر، طیف و یا گراف است که اطلاعاتی در مورد ابعاد، شکل، انواع پیوندها، عناصر و مقدار تخلخل ارائه می‌دهد [۲۷].

برخی از روش‌های کاربردی عبارتند از:

### میکروسکوپ الکترونی عبوری (TEM)

در پژوهش‌های مربوط به خواص مواد نانو ساختاری میکروسکوپ الکترونی یکی از مهم‌ترین و پرکاربردترین دستگاه‌هایی است که مورد استفاده قرار می‌گیرد. در اغلب مطالعات انجام شده روی خواص مواد نانو ساختاری برای تعیین اندازه و شکل آنها از میکروسکوپ الکترونی عبوری (Transmission Electron Microscopy) که به اختصار به آن TEM می‌گویند، استفاده شده است. این روش اندازه و شکل ذرات را با دقت حدود چند دهم نانومتر به دست می‌دهد که به نوع ماده و دستگاه مورد استفاده بستگی دارد. امروزه در بررسی خواص مواد نانو ساختاری از میکروسکوپ الکترونی عبوری با وضوح بالا (High-Resolution) استفاده می‌شود. علاوه بر تعیین شکل و اندازه ذرات به وسیله میکروسکوپ الکترونی عبوری با استفاده از پراش الکترون

و سایر سازوکارهای موجود در برخورد الکترون با ماده برخی ویژگی‌های دیگر مواد نانو ساختاری مانند ساختار بلوری و ترکیب شیمیایی را می‌توان بدست آورد. (شکل ۱-۲)



شکل ۱-۲: میکروسکوپ الکترونی عبوری.

### میکروسکوپ الکترونی روبشی<sup>۱</sup> (SEM)

اصول عملکرد SEM بر سه اصل استوار است که به صورت زنجیروار با هم در ارتباط هستند [۲۸]:

- الف- برهم‌کنش پرتوی الکترونی با نمونه.
  - ب- امکان تولید و کنترل مشخصه‌های پرتوی الکترونی روبش‌گر در میدان‌های الکتریکی و مغناطیسی.
  - ج- امکان آشکارسازی پرتوهای ساطع شده از سوی نمونه در اثر برهم‌کنش آن با پرتوی الکترونی ورودی.
- وقتی پرتوی الکترونی روبشی با نمونه برخورد می‌کند، بین آن‌ها برهم‌کنش روی می‌دهد. نتیجه‌ی آن، ساطع شدن پرتوهایی است که با کمک آشکارسازها دریافت و شناسایی می‌شوند و

<sup>۱</sup> Scanning electron microscopy

مشخصات ماده را آشکار می‌سازند. نوع اطلاعاتی که از این طریق به دست می‌آید به برهم‌کنش پرتو و نمونه بستگی دارد [۲۹].

### پراش اشعه ایکس (XRD)

در روش XRD با استفاده از رابطه شرر<sup>۲</sup> (معادله (۱-۲)) می‌توان اندازه کریستالی دانه‌های نانومتری را تعیین کرد. الگوی دریافتی پراش پرتو ایکس برای نانو مواد با اندازه دانه کمتر از ۱۰۰ nm، گستردگی محسوسی را در خطوط پراش پرتو ایکس از خود نشان می‌دهد. پهنای قله‌ها در نصف ارتفاع خود حاوی اطلاعاتی از نمونه می‌باشد. اندازه حوزه کریستالی و میکرو کرنش (کرنش کوتاه برد که در اثر عیوب شبکه ایجاد می‌شود) عوامل مؤثر در پهنای قله‌ها می‌باشند. بدیهی است که هرچه حوزه کریستالی کوچک‌تر و عیوب شبکه کم‌تر باشد پهنای قله‌ها بیشتر است. با استفاده از روابط موجود و تجزیه و تحلیل نمونه می‌توان به اندازه حوزه کریستالی پی برد.

$$D = K\lambda / (b \cos\theta) \quad (۱-۲)$$

در این معادله D اندازه ذرات و b پهنای پیک مبنا، در زاویه  $\theta$ ، در نیمه ارتفاع می‌باشد.  $\lambda$  (Å) طول موج پرتو X و ورودی است [۲۹].

### تاریخچه‌ی نانو ذرات طلا

در قرون وسطی برای ساخت شیشه‌های کلیساهای قرون وسطایی از ذرات نانومتری طلا استفاده می‌شده است و با این کار شیشه‌های رنگی بسیار جذابی بدست می‌آمده است. این قبیل

<sup>۱</sup> Xray diffraction

<sup>۲</sup> Scherrer



شیشه‌ها هم‌اکنون در بین شیشه‌های بسیار قدیمی یافت می‌شوند. رنگ به وجود آمده در این شیشه‌ها برپایه این حقیقت استوار است که مواد با ابعاد نانو دارای همان خواص مواد با ابعاد میکرو نمی‌باشند. در واقع یافتن مثالهایی برای استفاده از نانو ذرات فلزی چندان سخت نیست. رنگدانه‌های تزئینی جام مشهور لیکرگوس در روم باستان ( قرن چهارم بعد از میلاد) نمونه‌ای از آنهاست. این جام هنوز در موزه بریتانیا قرار دارد و بسته به جهت نور تابیده به آن رنگهای متفاوتی دارد. نور انعکاس یافته از آن سبز است ولی اگر نوری از درون آن بتابد، به رنگ قرمز دیده می‌شود. در سال ۱۹۵۹ ریچارد فاینمن<sup>۱</sup> مقاله‌ای را درباره قابلیت‌های فناوری نانو در آینده منتشر ساخت. با وجود موقعیت‌هایی که توسط بسیاری تا آن زمان کسب شده بود، ریچارد پی. فاینمن را به عنوان پایه گذار این علم می‌شناسند [۳۰].

### کاربرد نانو ذرات:

گوناگونی مواد نانوذره‌ای به اندازه تنوع کاربردهای آنها است، زمینه‌هایی که نانوذرات کاربرد دارند، عبارتند از:

مواد کامپوزیت ، کاتالیزور ، بسته‌بندی ، روکش‌ها ، افزودنی‌های سوخت و مواد منفجره ،ساینده ها ،باتری‌ها و پیل‌های سوختی ،روان کننده ها ،پزشکی و دادرسی ،دارورسانی ،محافظت کننده ها ،آنالیز زیستی و تشخیص پزشکی ولوازم آرایشی [۳۱].

---

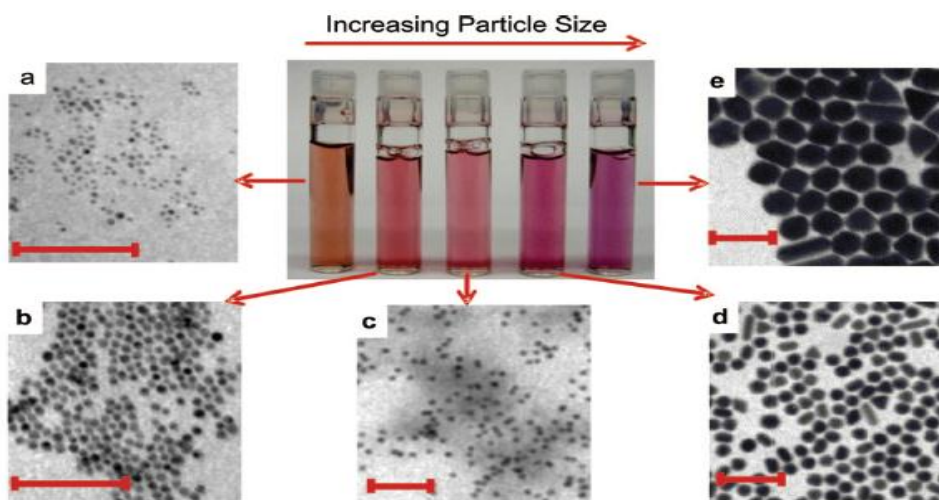
<sup>۱</sup> Richard Phillips Feynman

## نظریه مای<sup>۱</sup> و Surface Plasmon Resonance (SPR)، رزونانس

### پلاسمون سطحی

خصوصیات نوری نانوذرات فلزی که عمدتاً وابسته به اندازه‌ی نانوذرات است، بطور گسترده،

در سالهای اخیر مورد مطالعه قرار گرفته است [۳۱].

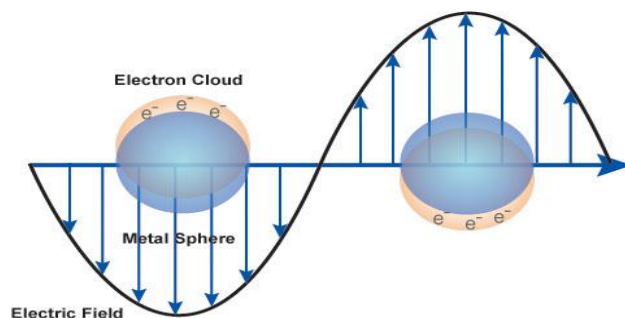


شکل ۱-۳ رنگ نانوذره‌ی طلا مختلف با اندازه‌ی ذرات متفاوت.

هنگامیکه امواج الکترومغناطیسی به نانوذرات فلزی تابانده میشود، حالات الکترونی و ارتعاشی نانوذرات فلزی تهییج میشود. این پدیده باعث تحریک ممان دوقطبی میشود که در فرکانس مخصوصی نوسان میکند. در نتیجه مقداری از نور تابیده بصورت پرتوی ثانویه در تمام جهات پخش میشود و مقداری از فوتونها جذب سیستم میشود [۳۲]. نوسان کلی الکترونهاى آزاد در اطراف اتمهای فلز رزونانس پلاسمون سطحی نامیده میشود [۳۳]. مکانیسم فوق توسط مای در سال ۱۹۰۸ مورد بحث و بررسی قرار گرفته است [۳۴]. قابل توجه است که فرایند جذب نور در ناحیه‌ی UV-Vis اتفاق می‌افتد. هر نوع نانو ذره بسته به جنس آن رزونانس پلاسمون سطحی

<sup>۱</sup> Mie theory

در ناحیه‌ی UV-Vis مخصوصی دارد که با دستگاه اسپکتروفتومتر قابل مشاهده است. رزونانس پلاسمون سطحی نانوذرات طلا در ناحیه‌ی مرئی و در طول موج حدود  $530\text{nm}$  قابل رویت می‌باشد [۳۵]. شکل (۱-۴)



شکل ۱-۴ نوسان الکترون در اطراف اتم فلز (رزونانس پلاسمون سطحی) [۱۰۳, ۱۰۲]

## روش‌های سنتز نانوذره‌ی طلا

### روش ترکویچ<sup>۱</sup>

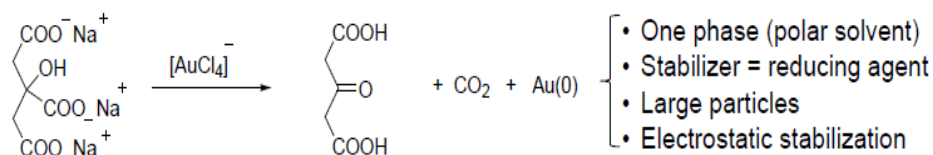
این روش توسط ترکویچ و همکارانش در سال ۱۹۵۱ میلادی کشف شد و در سال ۱۹۷۰ میلادی توسط فرینز بهبود بخشیده شده است [

۳۶]. روش ترکویچ یکی از ساده‌ترین راه‌های سنتز نانوذره‌ی طلا می‌باشد. به طور کلی این روش برای سنتز نانوذرات طلای کروی با قطر متوسط ۱۰-۲۰ نانومتر استفاده می‌شود. روش ترکویچ شامل واکنش تری سدیم سیترات ۲ آبه با مقدار اندک محلول اسیدی طلا می‌باشد. در اینجا یون‌های سیترات بعنوان عامل کاهنده بوده و یون‌های طلا را احیاء کرده و نانوذره‌ی طلا سنتز می‌شود. در سال‌های اخیر تحولی در روش ترکویچ در سنتز نانوذره‌ی طلا به وجود آمده است و آن سنتز نانولوله‌ها می‌باشد.

<sup>۱</sup> Turkevich method

برای سنتز ذرات بزرگتری از نانوذره از مقدار کمتری از سدیم سیترات (۰.۰۵٪) به طوری که برای احیاء کامل یون‌های طلا کافی نباشد) استفاده می‌شود. کاهش در مقدار سدیم سیترات به معنی کاهش در یون‌های سیتراتی بوده که بر روی ذرات نانوذره قرار می‌گیرند تا آنها را پایدار کنند و این امر باعث تجمع ذرات شده و در نتیجه ذرات درشت‌تر ایجاد می‌شود (شکل (۱-۴)).

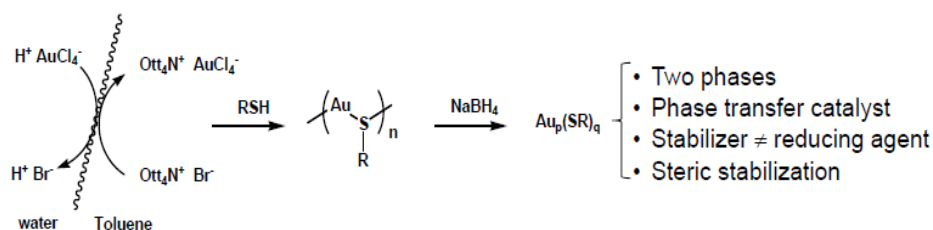
### Turkevich synthesis



## روش براست<sup>۱</sup>

این روش توسط براست واسچیفراين در سال ۱۹۹۰ میلادی کشف شد [۳۳]. به منظور تولید نانوذره‌ی طلا در مایعات آلی غیر قابل اختلاط با آب، مانند تولوئن مورد استفاده قرار می‌گیرد. در این روش محلول اسیدی طلا با تتراکتیل آمونیوم بروماید در محیط تولوئن واکنش می‌دهد و سدیم بوروهیدرید بعنوان عامل کاهنده و ضد انعقاد عمل می‌کند. در این روش قطر نانوذره در حدود ۵-۶ نانومتر می‌باشد [۳۷].

### Brust and Schriffin synthesis



<sup>۱</sup> Brust method

## اصلاح نانوذرات طلا

اصلاح سطح نانوذرات طلا به منظور افزایش قدرت تشخیص آن به کار می‌رود. نانوذرات طلا به دلیل خواص منحصر به فرد فیزیکی و شیمیایی نظیر سهولت تولید و اصلاح سطح و نیز زیست سازگاری دارای کاربردهای فراوانی از جمله تصویربرداری مولکولی و حمل داروها هستند. به منظور بهبود و یا تغییر پراکندگی نانوذرات و افزایش سازگاری نانوذرات با مواد دیگر، به روش‌های شیمیایی و یا فیزیکی نیازمند هستیم تا سطح نانوذرات را تغییر داده و بعبارت دیگر اصلاح کنیم [۳۳].

### نانوذرات طلا به عنوان پروب‌های کالریمتری

نانوذرات (AuNPs) پر کاربردترین نانوذرات حسگری نوری استفاده شده هستند به ویژه تغییر رنگ محلول AuNPs پلتفرم تجزیه کالریمتری را ممکن می‌کند. AuNPs مزایای زیادی با جذب رزونانس پلاسمون سطحی (SPR) قوی در ناحیه مرئی، آماده سازی ساده و پایداری بالا و سازگاری زیستی دارد [۳۴]. بنابراین روش کالریمتری محبوب بود و اخیراً برای آشکارسازی مواد مختلف از جمله DNA، پروتئین‌ها و یون‌های فلزی بکار رفته اند.

AuNPs نیز پروب‌های کالریمتری مفید هستند. به دلیل خواص نوری وابسته به فاصله و ضرایب خاموشی بسیار بالا در ناحیه مرئی که ارتباط نزدیکی با رزونانس پلاسمون سطحی منحصر به فرد از قرمز تا آبی دارد که متناظر است با به ترتیب حالات متناظر پنخس و تجمع [۳۵].

براساس این اصل، چندین روش کالریمتری برای آشکارسازی یون‌ها [۳۸]، بیوملکولها [۳۹]، ۲ و ۴ - تری نیتروتولون (TNT) [۱۲]، داروها [۴۰] و ملامین [۴۱] توسعه یافته‌اند. برای مثال

گروه‌های عاملی  $m-6$  ارکاپتونیکوتینیک اسید و  $L$  سیستئین به صورت همزمان روی AuNPs برای آشکارسازی  $Cd^{2+}$  استفاده شد [۴۲].

## سینتیک شیمیایی

سینتیک شیمیایی شامل بررسی نحوه تأثیر شرایط آزمایش مختلف بر سرعت یک واکنش شیمیایی شده اطلاعاتی در مورد مکانیسم‌های واکنشها و حالات گذار می‌دهد و نیز ساختار مدل‌های ریاضی توصیف کننده خواص واکنش شیمیایی را نیز تعیین می‌کنند [۴۳].

در واکنش‌های متوالی، مرحله تعیین سرعت اغلب تعیین کننده سینتیک است. در واکنش‌های متوالی درجه اول یک تخمین حالت پایدار می‌تواند قانون سرعت را ساده کند. انرژی فعال سازی برای یک واکنش به صورت تجربی از طریق معادله آرنوس و معادله ایرینگ تعیین می‌شوند. به علاوه به منظور نشان دادن اهمیت تجزیه سینتیکی باید روش‌های فلوریمتری و اندازه گیری‌های آن را مطرح کنیم. آشکارسازی فلورسانس به عنوان یک ابزار قدرتمند با کاربردهای مختلف در علوم زیستی هستند. این روش امکان تحقیقات آزمایشگاهی شامل اتصال لیگاند‌هایی مانند یک دارو یا هورمون به یک گیرنده، اندازه گیری غلظت‌های متابولیتها و تحقیق ساختاری، جهت گیری، سیالیت و فاصله بین ملکولها را فراهم می‌کند [۴۴].

کاربرد اخیر NP‌های لومینانت ( $CdS$ ,  $ZnSe$ ,  $ZnS$ ,  $CdTe$  و  $CdSe$ ) تکنیک‌های تجزیه‌ای را برای تحقیقات دارویی به خواص بی نظیرشان تبدیل کرد که از آثار اندازه کوانتومی، روشنایی، پایداری بالادر برابر شویش پروب و مقاومت در برابر چشمک زدن ناشی می‌شود [۴۴]. اینها به تفصیل برای کاربردهای بالقوه مختلف از جمله دیودهای نشر نوری، سل‌های فتوولتایی، برچسب‌های بیولوژیکی فلورسانسی، حسگرهای نوری و غیره بررسی شده اند [۴۵].

## تجزیه سینتیکی

سینتیک شیمیایی<sup>۱</sup> که سینتیک واکنش نیز نامیده می شود عبارت است از بررسی سرعت های فرایندهای شیمیایی. سینتیک شیمیایی شامل بررسی نحوه تأثیر شریط مختلف آزمایش بر سرعت واکنش شیمیایی و ارائه اطلاعات در مورد مکانیسم واکنش و حالات واسطه و نیز ساختار مدل‌های ریاضی که می تواند ویژگی های یک واکنش شیمیایی را توصیف کند [۴۵]. سینتیک شیمیایی به تعیین تجربی سرعت های واکنش می پردازد که از آن قانون های سرعت و ثابت های سرعت بدست می آیند. قوانین سرعت نسبتاً ساده برای واکنش های درجه صفرم<sup>۲</sup> ( که سرعت های واکنش آنها مستقل از غلظت است)، واکنش های درجه اول<sup>۳</sup>، واکنش درجه دوم<sup>۴</sup> وجود دارد و می تواند برای بقیه نیز بدست آید. در واکنش های متوالی مرحله تعیین سرعت مرحله تعیین سرعت اغلب سینتیک را تعیین می کند. در واکنش های متوالی<sup>۵</sup> درجه اول یک حالت پایدار تخمینی می تواند قانون سرعت را ساده کند. انرژی فعالسازی برای یک واکنش به صورت تجربی از طریق معادله آرنیوس<sup>۶</sup> و معادله ایرینگ<sup>۷</sup> تعیین می شود [۲۷۴]. فاکتورهای اصلی مؤثر بر سرعت واکنش عبارتند از حالت فیزیکی واکنش گر ها، غلظت های واکنش گر ها، دمای انجام واکنش و حضور یا عدم حضور کاتالیزگر در واکنش [۴۶].

---

<sup>۱</sup> Chemical kinetic

<sup>۲</sup> Zero order reaction

<sup>۳</sup> First order reaction

<sup>۴</sup> Second order reaction

<sup>۵</sup> consecutive reactions

<sup>۶</sup> Arrhenius

<sup>۷</sup> Eyring

## پارامترهای ترمودینامیک و ماهیت انرژی آزاد نیروهای پیوندی، آنتروپی و

### آنتالپی

در کل، تغییر انرژی آزاد ( $\Delta G$ ) یک واکنش تعیین می کند تغییر شیمیایی رخ می دهد یا خیر و سینتیک می گوید واکنش به چه سرعتی رخ می دهد. یک واکنش می تواند بسیار گرمازا باشد و یک تغییر آنتروپی بسیار مثبت داشته باشد ولی در عمل رخ ندهد اگر واکنش خیلی کند باشد. اگر یک واکنشگر بتواند دو محصول مختلف تولید کند پایدارترین محصول از نظر ترمودینامیکی به طور کلی تولید می شود، بجز در شرایط خاص که واکنش تحت کنترل واکنش سینتیک است [۴۷].

اصل کورتین-هامت در زمان تعیین نسبت محصول برای دو واکنشگر که به سرعت بهم تبدیل می شوند که هر کدام به یک محصول متفاوت می روند اعمال می شود. انجام پیش بینی در مورد ثابت های سرعت واکنش برای یک احیا از ارتباط انرژی آزاد امکان پذیر است. سینتیک شیمیایی اطلاعاتی در مورد زمان اقامت و انتقال حرارت در یک واکنش شیمیایی فراهم می کند.

### مفهوم آرنیوس انرژی فعال سازی

آرنیوس مطرح کرد که واکنش گرها برای اینکه وارد محصول شوند باید ابتدا حداقل مقدار انرژی بنام انرژی فعال سازی  $E_a$  را دریافت کنند. در دمای مطلق  $T$  جزئی از ملکول ها که انرژی سینتیک بالاتر از  $E_a$  دارند می توانند از مکانیک استاتیک محاسبه شوند. مفهوم انرژی فعال سازی ماهیت نمایی (اکسپونانسیل) رابطه را توصیف می کند و به نحوی در همه تئوری های سینتیک حضور دارد [۴۸]. محاسبات برای ثابت های سرعت واکنش شامل میانگین گیری انرژی در یک



توزیع بولتزمن- ماکسول<sup>۱</sup> با  $E_a$  به عنوان مرز پایینی می شود و بنابراین اغلب نوعی تابع گامای ناقص دارد که متناسب است با  $e^{-E_a/RT}$  [۴۸].

## تئوری برخورد<sup>۲</sup>

یک مثال از تئوری برخورد واکنش های شیمیایی گرفته می شود که توسط مکس تراوتز و ویلیام لوئیس در سال های ۱۸-۱۹۱۶ توسعه یافت. در این تئوری ملکولها واکنش خواهند داد اگر با انرژی سینتیک نسبی فراتر از  $E_a$  در امتداد خطوط مرکز برخورد کنند. این منجر به معادله ای شبیه به معادله آرنوس می شود [۴۸].

## تئوری حالت گذار<sup>۳</sup>

یک معادله شبه آرنوس دیگر در تئوری حالت گذار واکنش های شیمیایی دیده می شود که توسط وگز، آیرینگ، پولانی و اوانس در دهه ۱۹۳۰ تهیه شد. این معادله شکل های مختلفی دارد که مرسوم ترین آنها عبارت است از :

$$K = K_B T / h (e^{-\Delta G^\ddagger / RT}) \quad (۳ - ۴)$$

که  $\Delta G^\ddagger$  انرژی آزاد گیبس فعال سازی،  $K_B$  ثابت بولتزمن و  $h$  ثابت پلانک است. در نگاه اول این به نظر مانند یک ضرب نمایی در یک فاکتور است که در دما به صورت خطی است. با این حال باید به خاطر داشت که انرژی آزاد خودش یک کمیت وابسته به دما است [۲۷۶-۲۷۸]. انرژی آزاد فعال سازی عبارت است از تفاوتی که عبارت آنتالپی و یک عبارت آنتروپی ضرب در دمای مطلق. وقتی تمام جزئیات تعیین شدند نهایتاً معادله ای حاصل می شود که باز هم شکل یک

<sup>۱</sup> Maxwell-Boltzmann distribution

<sup>۲</sup> Collision theory

<sup>۳</sup> Transition state theory

معادله ضرب، آرنیوس در یک تابع با تغییر کند  $T$  است [۲۷۷, ۲۷۸]. شکل دقیق وابستگی دمایی به واکنش بستگی دارد و می تواند با استفاده از فرمول های حاصل از استاتیک شامل توابع تقسیمی<sup>۱</sup> و اکنشگرها و کمپلکس های فعال سازی شده<sup>۲</sup> قابل محاسبه است [۴۸].

### محدودیت های ایده انرژی فعال سازی آرنیوس

هم انرژی فعال سازی آرنیوس و هم ثابت سرعت  $K$  به صورت تجربی تعیین می شوند نشان دهنده پارامتر خاص هر واکنش است که به انرژی های آستانه و موفقیت هر برخورد در سطح ملکولی ارتباطی ندارد. یک برخورد خاص را در نظر بگیرید (یک واکنش اولیه) که بین ملکولهای  $A$  و  $B$  رخ می دهند. زاویه برخورد، انرژی تجزیه ای نسبی، انرژی درونی<sup>۳</sup> (به ویژه ارتعاشی) همگی شانس ایجاد ملکول محصول  $AB$  به واسطه برخورد را تعیین می کند [۴۹]. اندازه گیری های میکروسکوپی  $E$  و  $K$  نتیجه چندین برخورد مستقل با پارامترهای برخورد مختلف است. برای بررسی سرعت های واکنش در سطح ملکولی، آزمایشات تحت شرایط برخورد نزدیک بررسی می شوند و این موضوع اغلب دینامیک واکنش ملکولی نامیده می شود. معادله آیرینگ که توسط هنری آیرینگ در ۱۹۳۵ توسعه یافت بر تئوری حالت گذار استوار است و برای توصیف ارتباط بین سرعت واکنش و دما بکار می رود. این مشابه با معادله آرنیوس است که وابستگی دمایی سرعت های واکنش را توصیف می کند. با این حال در حالی که معادله آرنیوس فقط می تواند برای سینتیک فاز گازی اعمال شود، معادله آیرینگ در تحقیق و بررسی واکنش های فاز اختلاطی متراکم گازی مفید است که ارتباطی به مدل برخورد ندارد. معادله آیرینگ محاسبه دقیق

<sup>۱</sup> partition functions

<sup>۲</sup> activated complex

<sup>۳</sup> Internal vibration energy

تری از ثابت های سرعت ارائه می دهد و دیدگاهی در مورد نحوه پیش روی یک واکنش در سطح ملکولی ایجاد می کند. معادله در زیر داده شده است [۵۰]:

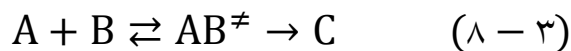
$$K = K_B T / h e^{-\Delta H^\ddagger / RT} e^{\Delta S^\ddagger / R} \quad (۵ - ۳)$$

یک واکنش بیوملکولی را در نظر بگیرید



$$K = [C] / [A][B] \quad (۷ - ۳)$$

که  $k$  ثابت متعادل است. در مدل حالت گذار در کمپلکس فعال شده  $AB^*$  تشکیل می شود.



$$k^\ddagger = [AB^\ddagger] / [A][B] \quad (۹ - ۳)$$

یک مانع انرژی بنام انرژی فعال سازی<sup>۱</sup> (شکل ۵-۱) در مسیر واکنش وجود دارد. مقدار معین

انرژی برای انجام واکنش لازم است. حالت گذار  $AB^\ddagger$  در حداکثر انرژی تشکیل می شود [۵۱].

این کمپلکس پر انرژی یک واسطه ناپایدار است. پس از غلبه بر مانع انرژی (سد انرژی) واکنش می تواند پیش رود و تشکیل محصول رخ دهد.

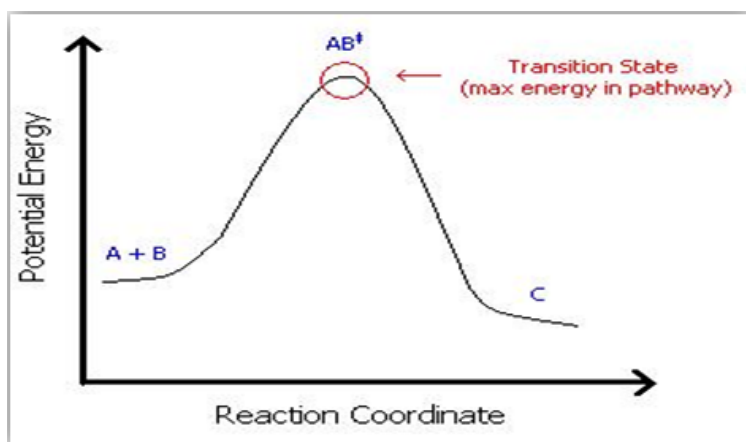
سرعت یک واکنش برابر است با تعداد کمپلکس های فعال شده که برای تولید محصولات

تجزیه می شوند. به عبارت دیگر عبارت است از غلظت کمپلکس پر انرژی ضرب در فرکانس آن

برای از بین بردن سد انرژی [۵۲].

$$\text{سرعت} = V[AB^\ddagger] v[A][B] k^\ddagger \quad (۱۰ - ۳)$$

<sup>۱</sup> Activation energy



شکل ۱-۵. جهت واکنش در مقابل پتانسیل بالقوه، سد انرژی، به نام انرژی فعال سازی، (در مسیر واکنش)؛ حالت گذار،  $AB^\ddagger$ ، است که در حداکثر انرژی تشکیل؛ این مجموعه با انرژی بالا نشان دهنده یک واسطه بی ثبات است. هنگامی که سد انرژی غلبه بر است، واکنش قادر به ادامه و شکل گیری محصول رخ می دهد. سرعت را می توان به صورت زیر بازنویسی کرد

$$\text{سرعت} = k[A][B] \quad (۱۱ - ۳)$$

با ترکیب معادلات (۱۰-۳) و (۱۱-۳) داریم

$$k[A][B]k = v[A][B]k^\ddagger v k^\ddagger \quad (۱۲ - ۳)$$

که  $v$  فرکانس ارتعاشی،  $k$  ثابت سرعت و  $k^\ddagger$  ثابت تعادل ترمودینامیک است. فرکانس ارتعاشی به صورت زیر است:

$$v = k_B T / h \quad (۱۳ - ۳)$$

که  $k_B$  ثابت بولتزمن ( $1.381 \times 10^{-23} J/K$ )،  $T$  دمای مطلق در مقیاس کلوین ( $K$ ) و  $h$  ثابت پلانک ( $6.626 \times 10^{-34} JS$ ) است.

با جایگزینی معادله (۱۳-۳) در معادله (۱۲-۳) داریم

$$K = K_B T / h k^\ddagger \quad (۱۴ - ۳)$$

معادلات ترمودینامیک زیر ثابت تعادل را بیشتر توصیف می کنند.

$$\Delta G^\ddagger \Delta G^\ddagger = -RT \ln K^\ddagger \Delta H^\ddagger - T \Delta S^\ddagger \quad (۱۵ - ۳)$$

که  $\Delta G^\ddagger$  انرژی فعال سازی گیبس<sup>۱</sup>،  $H^\ddagger$  آنتالپی فعال سازی و  $\Delta S^\ddagger$  آنتروپی فعال سازی<sup>۲</sup> است. با در نظر گرفتن معادلات (۱۵-۳) و (۱۴-۳) برای حل  $\ln K^\ddagger$  می دهد.

$$\ln K^\ddagger = -\Delta H^\ddagger / RT + \Delta S^\ddagger / R \quad (۱۶ - ۳)$$

معادله آیرینگ در نهایت با جایگزینی معادله (۱۶-۳) در (۱۴-۳) بدست می آید.

$$K = K_B T / h e^{-\Delta H^\ddagger / RT} e^{\Delta S^\ddagger / R} \quad (۱۷ - ۳)$$

### کموتریکس<sup>۳</sup>

کموتریکس کاربرد علوم آمار، کامپیوتر، ریاضی و گرافیک برای درک بهتر داده‌های شیمی می باشد. با استفاده از آنالیز داده‌های شیمیایی بدست آمده، اطلاعات مفید استخراج می شود که با توجه به این اطلاعات می توان آزمایش‌های مورد نظر با بازدهی بهتر را طراحی کرد. کاربرد روش‌های ریاضی در شیمی سابقه دیرین دارد ولی با توجه به پیشرفت علوم کامپیوتر و کاربرد آن در علوم روشهای کموتریکس در دهه اخیر پیشرفت بسیار داشته است. در این دو دهه روش‌های کموتریکس مختلفی توسط شیمیدان‌ها با کمک متخصصین علوم کامپیوتر، ریاضی و آمار ارائه شده است. بسیاری از شیمیدان‌ها، اسوانت و ولد را به عنوان اولین کسی که این روش‌ها را معرفی کرده است نام می برند و به او لقب پدر علم کموتریکس را داده اند. اسوانت و ولد<sup>۲</sup> در دهه ۶۰ میلادی مقالات بسیاری تحت عنوان معرفی روش‌های ریاضی و کاربرد آن‌ها در شیمی ارائه کرده است. سابقه استفاده و مطالعه روش‌های کموتریکس در ایران حدود ۱۰ سال می باشد که در دانشگاه‌های مختلف این مطالعات انجام می شود [۵۳].

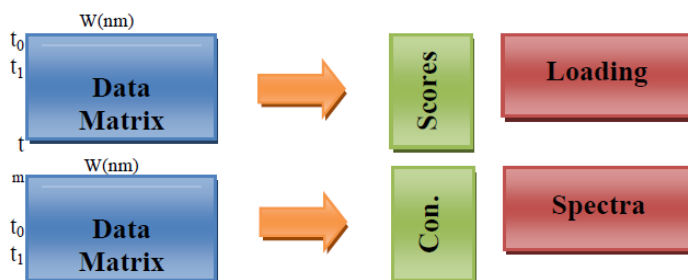
<sup>۱</sup> Gibbs energy of activation

<sup>۲</sup> entropy of activation

<sup>۳</sup> Chemometrics

## آنالیز اجزای اصلی (PCA)<sup>۱</sup>

آنالیز اجزای اصلی یک روش چندمتغیره است که برای اولین بار در سال ۱۹۲۳ توسط فیشر<sup>۲</sup> و مکنزی<sup>۳</sup> معرفی شد [۵۴]. نام آنالیز جزء اصلی توسط هتلینگ<sup>۴</sup> در سال ۱۹۳۳ معرفی شد [۵۵]. PCA در صورتی که به یک ماتریس داده اعمال شود، داده های آن را به نحوی میچرخاند که روی محورهای مورد نظر بیشترین تغییرات را داشته باشند. به این ترتیب یک دسته متغیر وابسته<sup>۵</sup> به یک دسته متغیر مستقل<sup>۶</sup> تبدیل میشوند. این متغیرها بر اساس کاهش تغییرات مرتب شده اند. متغیرهای مستقل، ترکیب خطی از متغیرهای اولیه اند و آخرین متغیر همراه با کمترین کاهش مقدار داده های اولیه حذف می شود [۵۵]. کاربرد اصلی PCA برای کاهش ابعاد یک دسته داده میباشد در حالیکه اطلاعات تا حد امکان حفظ شود این روش یک توصیف فشرده و بهینه از دسته داده ها را محاسبه میکند. PCA ماتریس داده های اولیه را به دو ماتریس کوچکتر تبدیل میکند؛ امتیازات و وزنهای<sup>۷</sup> که مفاهیم ریاضی بوده و میتوانند حاوی اطلاعاتی درباره غلظت و طیف (مفاهیم شیمیایی) باشند (شکل ۶-۱).



شکل ۶-۱

<sup>۱</sup> - Principal Component Analysis

<sup>۲</sup> - Fisher

<sup>۳</sup> - Mackenzi

<sup>۴</sup> - Hotteling

<sup>۵</sup> - Correlated

<sup>۶</sup> - Independent

<sup>۷</sup> - weight

متغیرها در مواردی برای اهداف دسته بندی<sup>۱</sup> بکار می‌رود. این تکنیک بطور گسترده برای استخراج و تفسیر اطلاعات از داده های چندمتغیره بکار می‌رود. متغیرهای اولیه به محورهای جدیدی (اجزاء اصلی) منتقل می‌شوند؛ طوری که امتیازات داده‌ها روی این محورها همبستگی ندارند؛ یعنی اجزاء اصلی بر هم عمود<sup>۲</sup> هستند و می‌توانند بطور منحصربفرد تعیین شوند. PCA این امکان را فراهم میکند که بیشترین مقدار تغییرات در ماتریس داده‌ها بوسیله کمترین تعداد اجزاء اصلی (PC ها)<sup>۳</sup> تعیین شود. بدین ترتیب استخراج متوالی هر (PC) همراه با یک کاهش مقدار از متغیر کل خواهد بود. روشهایی جهت انجام PCA روی ماتریس داده‌ها وجود دارند که از روی آنها میتوان به تجزیه مقادیر منفرد (SVD)<sup>۴</sup> اشاره کرد [۵۴].

## انواع داده ها

### داده های مرتبه صفر<sup>۵</sup>

در این سری از داده ها به ازای هر نمونه آزمایشی، یک داده داریم. به عنوان مثال، وقتی جذب یک محلول در یک طول موج خوانده شود، یک عدد داریم. به این نوع داده ها، داده های مرتبه صفر می گویند.

---

<sup>۱</sup>- Classification

<sup>۲</sup>- Orthogonal

<sup>۳</sup>- Principal component

<sup>۴</sup>- Singular Value Decomposition

<sup>۵</sup>- Zero order data

## داده های مرتبه یک<sup>۱</sup>

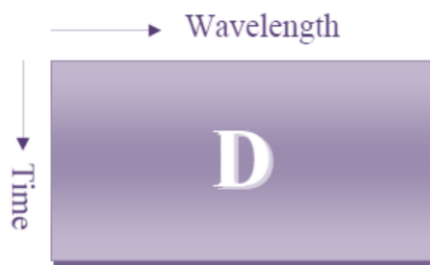
در این سری از داده ها به ازای هر نمونه آزمایشی، یک بردار داریم. به عنوان مثال، اگر جذب یک محلول در چندین طول موج خوانده شود، نتیجه یک بردار خواهد بود. به این نوع داده ها داده های مرتبه یک یا یک بعدی<sup>۲</sup> گفته میشود [۵۶].



شکل ۱-۷. داده مرتبه یک.

## داده های مرتبه دو<sup>۳</sup>

به داده هایی گفته می شود که به ازای یک نمونه آزمایشی، یک ماتریس داده داشته باشیم. به عنوان مثال در یک سیستم سینتیکی، وقتی از یک محلول در زمان های مختلف در چندین طول موج طیف گرفته می شود، در پایان یک ماتریس داده خواهیم داشت که در یک بعد طول موج و در بعد دیگر زمان تغییر می کند. به این نوع داده ها، داده های دوبعدی میگویند. شکل این نوع داده ها در شکل ۱-۸ نشان داده شده است.



شکل ۱-۸. شکل شماتیک داده های دو بعدی.

<sup>۱</sup> - First order data

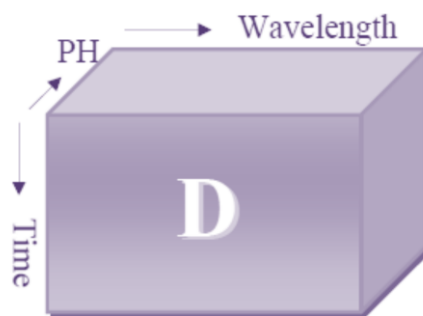
<sup>۲</sup> - One way data

<sup>۳</sup> - Second order data



## داده های مرتبه سه

اگر تغییرات یک نمونه آزمایشی در سه بعد ثبت شود یک آرایه سه بعدی مطابق شکل ۹-۱ خواهیم داشت.



شکل ۹-۱. شکل شماتیک داده های سه بعدی.

به عنوان مثال وقتی یک سیستم سینتیکی در pH های مختلف بررسی شود، داده سه بعدی خواهیم داشت. افزایش بعد داده ها از یک بعد به سه بعد مزایای زیادی دارد [۵۷]. یکی از مزایای آن این است که اطلاعات زیادی به طور بالقوه در این داده ها موجود می باشد و اساساً روش های متفاوتی برای آنالیز یک چنین داده هایی در ابعاد متفاوت آنها قابل استفاده است [۵۸].

## رگرسیون کمترین مربعات نسبی (رگرسیون PLS)

رگرسیون کمترین مربعات نسبی (رگرسیون PLS) یک روش آماری است که ارتباطی با اجزای اصلی رگرسیون دارد؛ به جای یافتن صفحات دارای حداقل واریانس<sup>۱</sup> بین پاسخ و متغیر مستقل، یک مدل رگرسیون خطی با تصویرسازی متغیرهای پیش بینی شده و متغیرهای قابل مشاهده به یک فضای جدید بدست می آورد [۵۹]. چون هر دو داده X و Y در فضاهای جدید تصویرسازی شده اند، خانواده روش های PLS به عنوان مدل های فاکتور دو خطی شناخته

<sup>۱</sup> Hyper pages minimum variance

شده‌اند. تحلیل جداکننده کم‌ترین مربعات نسبی (PLS-DA) یک متغیر استفاده شده وقتی  $Y$  دسته بندی شده است می‌باشد [۶۰].

PLS برای به دست آوردن ارتباط بنیادی بین دو ماتریس ( $Y$  و  $X$ ) بکار می‌رود یعنی یک متغیر تأخیری برای مدل سازی ساختارهای کوواریانس در این دو فضا. یک مدل PLS سعی در یافتن جهت چندبعدي در فضای  $X$  دارد که جهت واریانس چندبعدي حداکثر را در فضای  $Y$  توضیح می‌دهد. رگرسیون PLS به ویژه زمانی مناسب است که ماتریس شاخص‌ها متغیر بیشتری از مشاهدات دارد و وقتی هم خطی چندگانه در مقادیر  $X$  وجود دارد. درمقابل، رگرسیون استاندارد در این موارد ناموفق می‌شود (مگر این که تنظیم شوند) [۶۱].

الگوریتم PLS در مدل سازی مسیر کم‌ترین مربعات نسبی بکار رفته است، روشی که یک شبکه معمول از متغیرهای تأخیری را مدل می‌کند (دلایل نمی‌توانند بدون روش‌های تجربی یا نیمه تجربی تعیین شوند ولی یک بنیان مشترک از مدل متغیرهای تأخیری با فرض‌های تئوریک قبلی دارد که متغیرهای تأخیری در شاخص‌های اندازه گیری آن‌ها نمایان است) [۴۳].

مطرح شده است که این تکنیک شکلی از مدل سازی معادله ساختاری است که متفاوت از روش‌های کلاسیک است از این نظر که بجای واریانس محوری، بر اجزا محوریت دارد. با این حال برخی دیگر می‌گویند که این گونه نیست.

کم‌ترین مربعات نسبی توسط آمارشناس سوئدی هرمان وار معرفی شد که سپس آن را با پسرش سوانت وار توسعه داد. یک عبارت جایگزین بجای PLS (دقیق تر، به نقل از سوانت وار)، تصویرسازی در ساختارهای تأخیری است ولی عبارت کم‌ترین مربعات نسبی هنوز در زمینه‌های زیادی غالب است [۶۲].

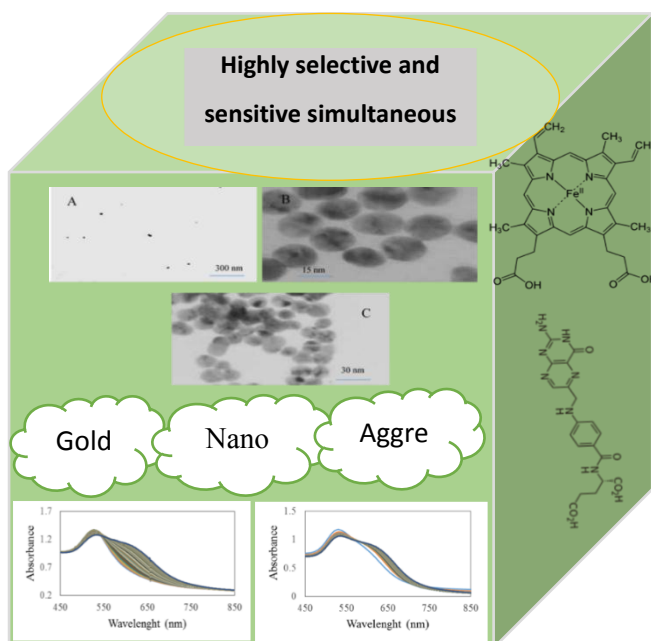
اگرچه کاربردهای اصلی در علوم اجتماعی بود، رگرسیون PLS امروز بیشتر از همه در کمومتریکس و زمینه‌های مرتبط به کار می‌روند. PLS هم چنین در بیوانفورماتیک، سنسومتریکس، علوم عصبی و انسان شناسی بکار می‌رود. در مقابل، مدل سازی مسیر PLS بیش تر از همه در علوم اجتماعی، اقتصاد، بازاریابی و مدیریت استراتژیک بکار رفته است با این حال در زمینه روان شناسی، نقدی مبنی بر این که یک ابزار تست و تخمین غیر قابل اعتماد است دریافت کرده است [۶۳].

### طیف‌سنجی نوری ( اسپکتروفوتومتری )

طیف نمایشی از شدت تابش نشر، جذب یا پراکنده شده توسط نمونه در برابر کمیتی در ارتباط با انرژی فوتون مثل فرکانس یا طول موج است. اسپکتروفوتومتری در شیمی، روشی است برای سنجش و مطالعه طیف الکترومغناطیسی. در این روش با استفاده از میزان اندازه جذب نور نمونه‌ها، غلظت آنها را تعیین می‌کند. این شیوه در دستگاه طیف‌سنج نوری با نام اسپکتروفوتومتر مورد استفاده قرار می‌گیرد. اسپکتروفوتومتر یا طیف‌سنج دستگاهی است که شدت نور را به صورت تابعی از طول موج اندازه‌گیری می‌کند. این دستگاه روش تجزیه دستگاهی است که در آن تابش الکترومغناطیسی در ناحیه مرئی و ماورابنفش جذب ماده می‌شود و از روی شدت جذب مقدار ماده تعیین می‌شود. منبع تابش نور سفید بر روی نمونه گازی، جامد یا مایع است و تجزیه گر منشور یا شبکه است. در این روش با استفاده از میزان جذب نور تعیین غلظت می‌کند. با استفاده از این وسیله امکان اندازه‌گیری نمونه‌های فوق العاده کوچک را دارد که از آن برای تجزیه و تحلیل عناصر مولکولی مانند دی‌ان‌ای و آر‌ان‌ای استفاده می‌شود. اسپکتروفوتومتر دستگاه پیچیده‌ای است که شدت نور را به صورت تابعی از طول موج اندازه‌گیری می‌کند.

چهار بخش اصلی اسپکتروفوتومتر شامل منبع نور، نمونه، آشکارساز و مفسر باشد [۶۴]. محدوده نور مرئی حدود ۴۰۰-۷۰۰ نانومتر است و همچنین محدوده نور ماوراء بنفش ۲۰۰-۴۰۰ نانومتر می باشد. برای قرار دادن نمونه در دستگاه از یک سل استفاده می شود که می تواند جنس پلاستیک، شیشه یا کوارتز داشته باشد. پلاستیک و شیشه، UV را جذب می کنند از اینرو تنها می توان آن ها را برای اسپکتروفوتومتری نور مرئی استفاده کرد. [۶۵]

## ۲ تعیین همزمان بسیار دقیق و حساس هموگلوبین و فولیک اسید براساس تجمع نانوذرات طلا با استفاده از کمترین مربعات جزئی

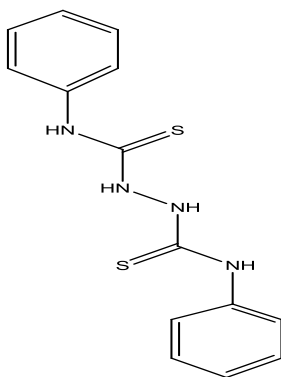


## مقدمه

در این کار، روش جدید براساس تجمع نانوذرات طلا با روکش سیترات (AuNPs) برای تعیین همزمان بسیار انتخابی و حساس Hem و FA ارائه می‌شود. این روش مبتنی بر تفاوت در سینتیک تجمع نانوذرات طلا با روکش سیترات اصلاح شده با  $N'$  و  $N$  - بی فنیل هیدرازین - ۱ و ۲- دی کربوتیوآمید (PHCA) در حضور Hem و FA است. با افزودن Hem/FA جذب در ۵۱۹nm کاهش و در ۶۶۰nm افزایش می‌یابد. تفاوت در پروفایل‌های سینتیک تجمع (افزایش جذب مشاهده شده برحسب زمان در ۶۶۰nm) برای تحلیل همزمان Hem/FA با رگرسیون کمترین مربعات جزئی (PLS) به عنوان یک روش کالیبره کردن چند متغیری کارآمد استفاده شد.

## بهینه سازی غلظت معرف اصلاح گر

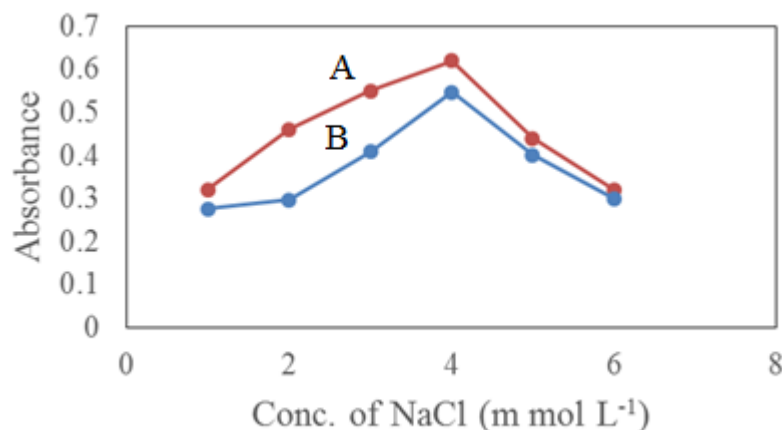
غلظت  $N'$  و  $N$  - بی فنیل هیدرازین - ۱ و ۲- دی کربوتیوآمید (PHCA) (شماتیک ۱-۳) نقش کلیدی در فرایند تجمع دارد و انتخابگری عامل را می‌توان به قابلیت اصلاح کننده در جمع شدن در اطراف نانوذرات با گروه‌های عاملی خاصی که می‌توانند به صورت انتخابی کمپلکس شوند یا پیوند هیدروژنی تشکیل دهند یا هر گونه برهمکنش دیگر با مواد ما داشته باشند، نسبت داده می‌شود. بنابراین می‌توانیم تعیین انتخابی همزمان انجام دهیم. هم چنین مشخص شد که با افزایش سطح عامل اصلاحی نانوذرات پوشش دار به همان دلایل که گفته شد بهترین سطح غلظت این اصلاح کننده  $10^{-5} \text{molL}^{-1}$  است که با نسبت ۱۰ به ۲۰ با ماده مورد آشکارسازی داشته با مواد ما تداخل ندارد بلکه می‌تواند قدرت انتخابگری را با برهمکنش و تجمع به دست آورد (شماتیک ۱-۳) [۳۷۲].



شما تیک ۳.۱. ساختار PHCA.

### بهینه سازی غلظت NaCl

این نانوذرات معمولاً باردارند و بسیار حساس به تغییرات دی الکتریک محلول هستند. برای مثال، برای ذرات پایدار شده سیترات، افزایش NaCl بار سطحی را حفظ می کند و منجر به کاهش فاصله بین ذره ای در نهایت تجمع ذرات می شود. قدرت یونی نقش مهمی در تجمع دارد که می تواند به قابلیت الکترولیت های قوی در تجمع در لایه دوگانه الکتریکی حاصل از عامل روکش دار نسبت داده شود. هم چنین مشخص شد که با افزایش قدرت یونی فراتر از یک حد معین، تجمع نانوذرات حتی در غیاب آنالیت ها القا می شود [۶۶]. مطابق شکل ۲-۱،  $4 \text{ mmol L}^{-1}$  از NaCl به عنوان مقدار بهینه استفاده شد.

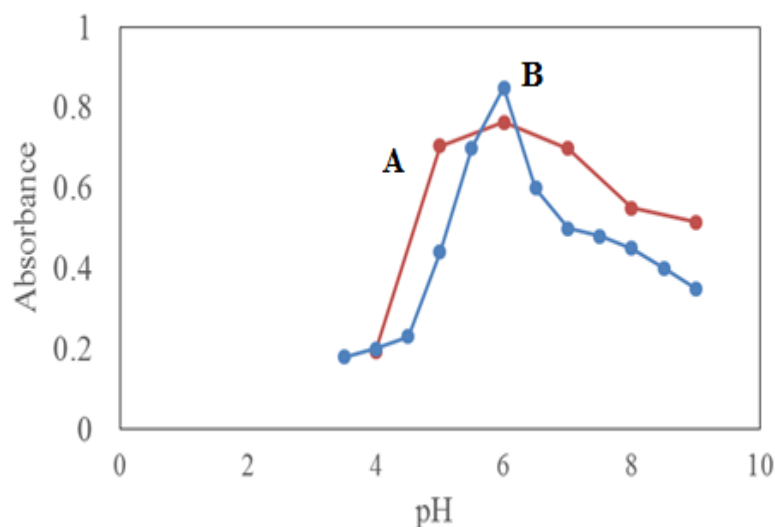


شکل ۱-۲ بهینه سازی قدرت یونی برای (A قرمز، Hem و B) آبی، FA، غلظت NaCl از  $1 - 6 \text{ m mol L}^{-1}$  زمان ۱۰ دقیقه، pH ۶،  $10^{-5} \text{ mol L}^{-1}$  PHCA، تزریق  $400 \mu\text{L}$  از Hem و  $10^{-4} \text{ mol L}^{-1}$  AuNPs :  $10^{-4} \text{ mol L}^{-1}$  FA.

## بهینه سازی pH

به دلیل حضور گروه‌های هیدروکسیل، کربوکسیل و آمین در مواد، pH یک پارامتر مهم دیگر است که باید در نظر گرفته شود. برهمکنش‌های الکترواستاتیک مسئول اصلی تجمع AuNPs در حضور این مواد هستند [۶۷]. با در نظر داشتن این مسأله، برای افزایش احتمال برهمکنش الکترواستاتیک، بهترین شرایط قابل حصول است که در آن ملکول‌های دارو در محیط نانوذرات در دسترس هستند و مطابق با شکل ۲-۲، AuNPs سنتز شده در محدوده pH ۶ پایدار است و گونه‌ها نیز بهترین ساختار برای برهمکنش با AuNPs را در pH ۶ داشتند. بنابراین pH ۶ برای مطالعه بیشتر انتخاب شد [۶۸]. البته در بررسی pH بهینه از دیاگرام استوک مربوط به داروها نیز استفاده شده است که pH بهینه را تایید می‌کند.



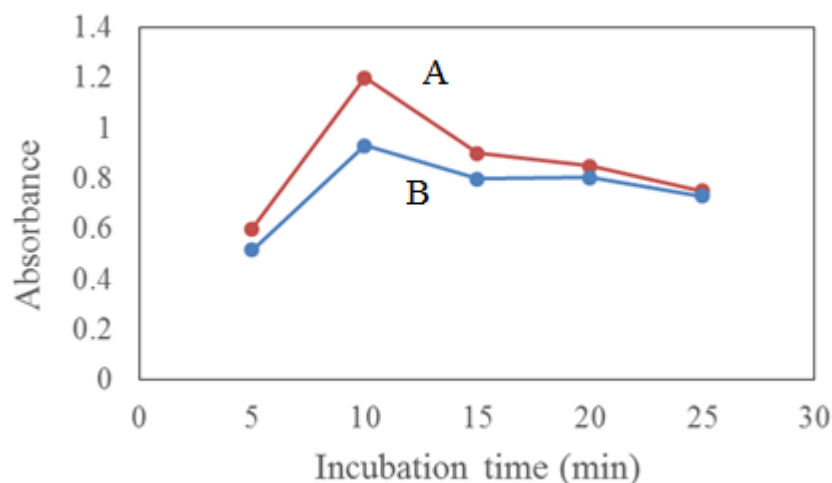


شکل ۲-۲ بهینه سازی pH برای (A) قرمز، Hem و (B) آبی، FA، pH از ۹-۴، زمان ۱۰ دقیقه، PH<sub>6</sub>،  $10^{-5} \text{ molL}^{-1}$  PHCA، تزریق  $400 \mu\text{L}$  از Hem و FA ( $10^{-4} \text{ molL}^{-1}$ ) :  $10 \text{ n molL}^{-1}$  AuNPs.

### بهینه سازی زمان انکوبه شدن<sup>۱</sup>

زمان‌های انکوبه شدن مختلف برای یافتن مقدار بهینه بررسی شدند. نتایج نشان دادند که AuNPs دقیقاً پس از اختلاط با Hem و FA در شرایط بهینه شروع به تجمع کردند و سرکوب شدند و تغییر طیفی در ۱۰ دقیقه پس از آن به عنوان زمان بهینه انکوبه شدن قابل تشخیص بود. پس از این زمان به عنوان زمان پایان تحقیق شبیه سازی سینتیک استفاده شد.

<sup>۱</sup> Incubation time



شکل ۲-۳. بهینه سازی زمان انکوبه شدن برای (A قرمز، Hem و B) آبی، FA، زمان از ۵-۲۵ دقیقه،

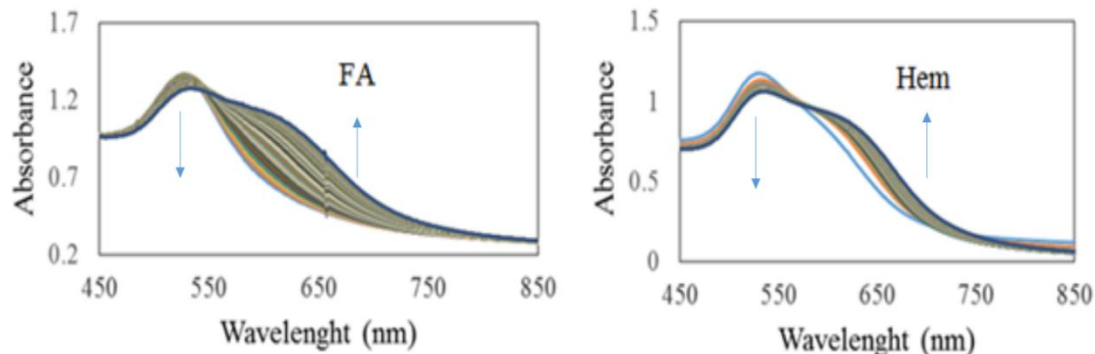
pH ۶،  $10^{-5} molL^{-1}$  PHCA، تزریق  $40 \mu L$  از Hem و  $FA (10^{-4} molL^{-1})$  : AuNPs  
 $10^{-10} molL^{-1}$ .

### توسعه مدل PLS

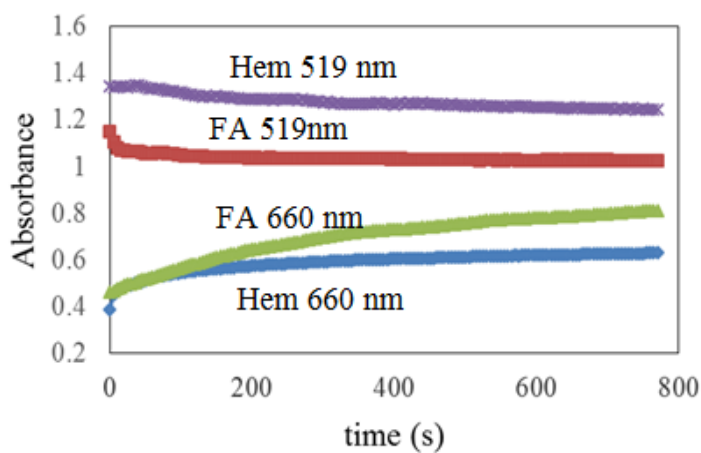
کالیبراسیون‌های رگرسیون کم‌ترین مربعات جزئی (PLSR)<sup>۱</sup> برای هر دو دارو با استفاده از الگوریتم NIPALS<sup>۲</sup> ساخته شد. یک مجموعه آزمایشی از ۱۹ نمونه استاندارد (۱۴ نمونه به عنوان مجموعه کالیبراسیون و ۵ نمونه به عنوان مجموعه پیش بینی) از مخلوط‌های مختلف Hem و FA گرفته شد. ارتباط بین نمونه‌های کالیبراسیون مختلف باید اجتناب شود چرا که جزء هم خط در مجموعه آموزشی داده‌ها می‌تواند منجر به کمبود فیت (under-fitting) در مدل‌های PLS می‌شود [۶۹].

<sup>۱</sup> Partial least square regression

<sup>۲</sup> non-linear iterative partial least squares



شکل ۲-۴. تغییر در جذب AuNPs در ۵۱۹ nm و ۶۶۰ nm با زمان برای تزریق BET و NEP ( $400 \mu L$ ) محلول ( $10^{-4} mol L^{-1}$ ) در هر شرایط بهینه از این گونه‌ها: قدرت یونی  $1 mmol L^{-1}$ ، زمان ۱۰ دقیقه،  $10^{-5} mol L^{-1}$  PHCA،  $pH 6$ ، AuNPs،  $10^{-4} mol L^{-1}$ .



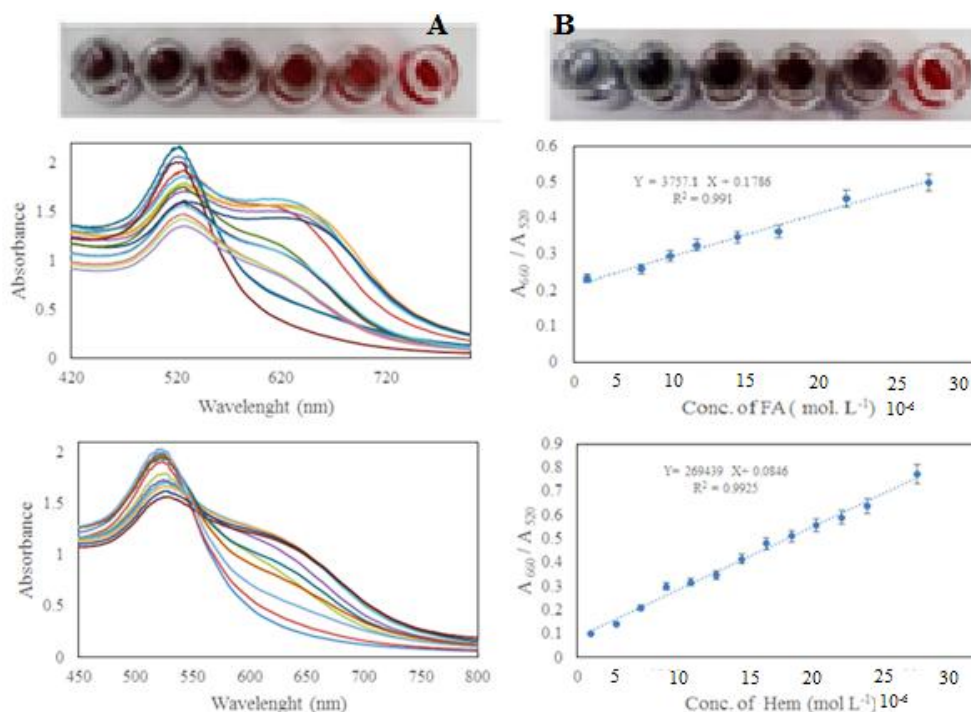
شکل ۲-۵. تغییر در جذب AuNPs در ۵۱۹ nm و ۶۶۰ nm با زمان (نارنجی FA ۵۱۹، خاکستری FA ۶۶۰، زرد Hem ۵۱۹، آبی Hem ۶۶۰) برای تزریق Hem و FA ( $400 \mu L$ ) محلول ( $10^{-4} mol L^{-1}$ ) در هر شرایط بهینه از این گونه‌ها: قدرت یونی  $1 mmol L^{-1}$ ، زمان ۱۰ دقیقه،  $10^{-5} mol L^{-1}$  PHCA،  $pH 6$ ، AuNPs،  $10^{-4} mol L^{-1}$ .

### محدوده خطی منحنی‌های کالیبراسیون

بدین منظور و تحت شرایط تجربی بهینه، یک منحنی کالیبراسیون معمولی برای تعیین Hem و FA با ترسیم نسبت جذب ( $A_{660} / A_{519}$ ) برحسب غلظت دارو به دست آمد. منحنی

کالیبراسیون در محدوده  $10^{-7} \text{molL}^{-1}$  تا  $10^{-5} \text{molL}^{-1}$  و  $1/0 \times 10^{-6} - 2/5 \times 10^{-5}$  و  $1/0 \times 10^{-5} - 2/5 \times 10^{-6}$  با  $10^{-6} \text{molL}^{-1}$   $(R^2 = 0/9925)Y = 269439x + 0/0846$  و  $(R^2 = 0/991)Y = 3757/1x + 0/1786$  (شکل ۲-۶) خطی بود و حد تشخیص  $4/9 \times 10^{-8}$  و  $2 \times 10^{-7} \text{molL}^{-1}$  ( $n=5$ ) به ترتیب برای Hem و FA است. جداول ۱-۳ و ۱-۲ یک پارامتر اعتبارسنجی و مقایسه بین نتایج حاصل با روش حاضر در مقایسه با نتایج سایر روش‌های گزارش شده در تعیین این مواد را نشان می‌دهند.

مطابق با جدول ۱-۲، روش حاضر حد تشخیص خوب و محدوده خطی بالا در مقایسه با روش هموگلوبین آزیر، روش w.w.Palmer، روش WTJ s، روش اسپکتروفتومتری UV، تعیین اسپکتروفتومتری و کروماتوگرافی مایع با عملکرد بالا (HPLC) دارد [۵۶]. باید تأکید کرد که مزایای اصلی این روش عبارتند از استفاده از روش بسیار ساده برای تعیین همزمان انتخابی و حساس این داروها.



شکل ۲-۶. منحنی کالیبراسیون A: برای FA  $(1.0 \times 10^{-7} - 2.0 \times 10^{-6} \text{ mol L}^{-1})$  و B) برای Hem  $(1.0 \times 10^{-6} - 2.0 \times 10^{-5} \text{ mol L}^{-1})$ : قدرت یونی  $10^{-10} \text{ mol L}^{-1}$ ، زمان ۱۰ دقیقه،  $10^{-10} \text{ mol L}^{-1}$  PHCA،  $\text{pH} 6$ ، AuNPs،  $1.0 \text{ n mol L}^{-1}$ .

جدول ۲-۱ پارامترهای اعتبارسنجی روش برای اندازه گیری Hem و FA.

$Y = 269439 X - 0.0846$	$Y = 3757.1 X - 0.1786$	معادله
$0.9925$	$0.991$	$R^2$
$1.0 \times 10^{-6}$ and $2.0 \times 10^{-5} \text{ mol L}^{-1}$		حد تشخیص
$1.0 \times 10^{-6} - 2.0 \times 10^{-5} \text{ mol L}^{-1}$ and Hem $1.0 \times 10^{-6} - 2.0 \times 10^{-5} \text{ mol L}^{-1}$		ناحیه خطی

جدول ۲-۲ داده‌های عملکردی ویژه حاصل از روش اسپکتروفتومتری و سایر تکنیک‌ها برای تعیین

### FA و Hem

منبع	حد تشخیص ( $\mu\text{g mL}^{-1}$ )	ناحیه خطی ( $\mu\text{g mL}^{-1}$ )	روش اندازه گیری
<b>A: Hem</b>			
[۷۰]	$3/0 \times 10^{-6}$	$8/4-10/4 \times 10^{-6}$	روش هموگلوبین Azide
[۷۱]	$4/0 \times 10^{-6}$	$12-120 \times 10^{-6}$	روش W. W. پالمر
[۷۲]	$1/5 \times 10^{-6}$	$5-35 \times 10^{-6}$	روش WTJ'S
<b>B: FA</b>			
[۷۳]	$0/3 \times 10^{-6}$	$5/7-11 \times 10^{-6}$	روش اسپکترومتری UV
[۷۴]	$1/2 \times 10^{-6}$	$5-50 \times 10^{-6}$	روش اسپکترومتری
[۷۵]	$1/5 \times 10^{-6}$	$5-200 \times 10^{-6}$	کروماتوگرافی مایع با عملکرد بالا
این روش	$2/0 \times 10^{-7}$	$2/5 \times 10^{-5}-1/0 \times 10^{-6}$ mol L <sup>-1</sup>	روش اسپکتروفتومتری
	mol L <sup>-1</sup>	L <sup>-1</sup>	

### تعیین همزمان FA و Hem

همان طور که گفته شد به منظور انتخاب تعداد فاکتورها در الگوریتم PLS یک روش اعتبارسنجی یک به یک<sup>۱</sup> با هر بار یک نمونه در بیرون استفاده شد. افزایش شدت هر گونه جذب

<sup>۱</sup> Cross validation

در  $660\text{ nm}$  ارتباط مستقیم با سطح Hem و / یا FA در نمونه دارد (شکل ۲-۷). سرعت تجمع AuNPs سنتز شده با سیترات با ثابت‌های متفاوت به Hem و FA مرتبط شد.

مجموعه‌های کالیبراسیون و پیش‌گویی با نظارت بر افزایش جذب در  $660\text{ nm}$  جمع‌آوری شد و برای فرایند PLS استفاده شد. برای مجموعه مذکور شامل ۱۹ نمونه پروفایل سینتیک، PLS-۱ و PLS-۲ اجرا شد و استفاده از این کالیبراسیون‌ها میزان نمونه‌های بیرون مانده در زمان فرایند کالیبراسیون محاسبه شد. تغییر در PRESS<sup>۱</sup> در کالیبراسیون PLS-۲ به صورت تابعی از تعداد متغیر تاخیری PLS در شکل ۲-۷ داده شد. همان‌طور که می‌توان دید ۳ جزء برای ساخت مدل PLS-۲ کافی است. غیرخطی بودن در ارتباط جذب - غلظت و برهمکنش بین فاکتورها می‌تواند به عنوان منابع دیگر فاکتورهای شیمیایی در نظر گرفته شود.

مقادیر پیشگویی شده از میزان Hem و FA در نمونه‌های کالیبراسیون و پیش‌گویی و خطاهای نسبی آن‌ها در پیش‌گویی در جداول ۲-۳، ۲-۴ و ۲-۵ فهرست شد. مشاهده شد که مقادیر پیش‌گویی شده بسیار به مقادیر حقیقی نزدیک بودند و خطاهای پیش‌گویی نسبی تقریباً کم‌تر از ۵٪ هستند. این موفقیت رگرسیون PLS را در پیش‌گویی دقیق مقادیر Hem و FA در نمونه‌ها تایید می‌کند. این که مقایسه نتایج کالیبراسیون چند متغیری PLS<sub>۱</sub> و PLS<sub>۲</sub> منجر به تولید مدل بهتر می‌شود یا خیر مفید است. به این منظور و برای تایید مدل‌ها، برخی پارامترهای آماری از جمله ریشه مربع خطای متوسط پیش‌گویی<sup>۲</sup> (RMSEP)، ریشه مربع خطای میانگین کراس و لیدیشن (RMSECV)<sup>۳</sup> و ریشه مربع خطای متوسط کالیبراسیون (RMSEC)<sup>۴</sup>

<sup>۱</sup> predicted residual error sum of squares

<sup>۲</sup> Root mean square error of prediction

<sup>۳</sup> Root mean square error of cross validation

<sup>۴</sup> Root mean square error of calibration

محاسبه شدند. پارامترهای آماری محاسبه شده در جداول ۳-۵ مشاهده می‌شود. در جداول ۳-۴ می‌توان دید که نتایج کالیبراسیون و پیش‌گویی PLS سازگارتر از کالیبراسیون تک متغیری است. جدول ۳-۲ سطح مقدار مرجع Hem و FA در مجموعه پیش‌گویی با مدل سازی PLS طیف‌های

## UV-Vis در ۶۶۰nm

دسته پیش‌بینی						
مقادیر پیش‌بینی شده				مقادیر رفرنس	مقادیر رفرنس	شماره
PLS <sub>۲</sub>		PLS <sub>۱</sub>		برای فولیک اسید	برای هموگلوبین	
۳۳۲/۵۳۲۷	۳۶۴/۹۱۰۷	۳۳۲/۵۱۳۸	۳۶۴/۸۷۳	۳۳۰	۳۷۰	۱
۷۳۱/۳۸۲۵	۷۰۲/۲۶۶۶	۷۳۱/۴۷۶۸	۷۰۲/۴۱۸۵	۷۳۰	۷۰۰	۲
۸۱۸/۳۹۰۶	۸۱۷/۸۳۱۹	۸۱۸/۲۶۷۹	۸۱۷/۶۴۳۵	۸۲۰	۸۲۰	۳
۶۲۹/۹۴۶۸	۶۸۵/۲۴۵۴	۶۲۹/۹۹۸	۶۸۵/۳۲۵۴	۶۳۰	۶۷۰	۴
۷۶۹/۳۴۲۷	۸۲۹/۸۵۷۴	۷۶۹/۳۴۷۴	۸۲۹/۸۶۵۵	۷۷۰	۸۴۰	۵
۰.۲۳	۱.۲۴	۰.۲۲	۱.۲۳	R.S.E. (%)		
$R.S.E. (%) = \left[ \frac{\sum_{j=1}^N (C^{\wedge}j - Cj)^2}{\sum_{j=1}^N (Cj)^2} \right]^{1/2} \times 100$						
۰/۹۰	$R.S.E. t (%) = \left[ \frac{\sum_{j=1}^M \sum_{j=1}^N (C^{\wedge}ij - Cij)^2}{\sum_{j=1}^M \sum_{j=1}^N (Cij)^2} \right]^{1/2} \times 100$					



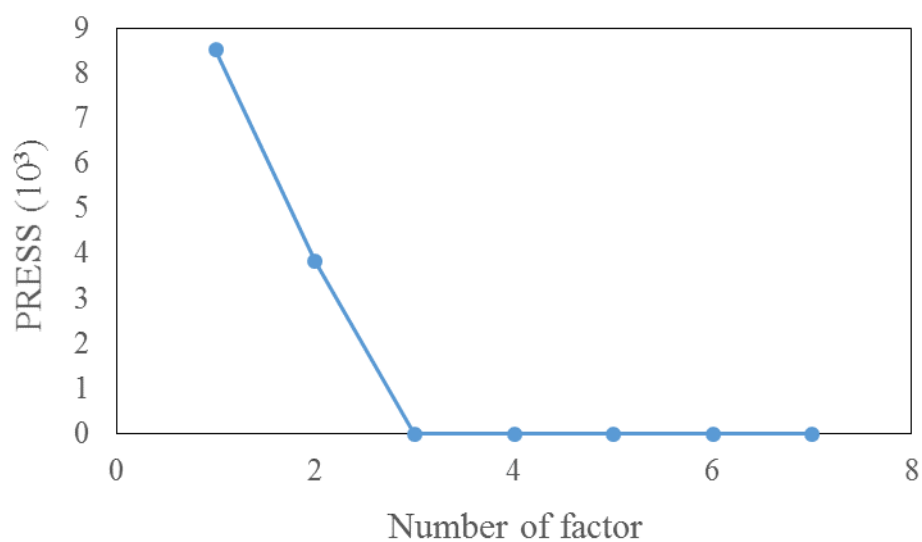
جدول ۲-۴. مقدار مرجع Hem و FA در مجموعه کالیبراسیون با مدل سازی PLS طیف‌های UV-Vis

در ۶۶۰ nm.

دسته کالیبراسیون						
شماره	مقادیر رفرنس برای هموگلوبین	مقادیر رفرنس برای فولیک اسید	مقدار پیش بینی شده			
			PLS <sub>۲</sub>	PLS <sub>۱</sub>	PLS <sub>۲</sub>	PLS <sub>۱</sub>
۱	۱۷۵	۱۹۰	۱۷۵/۷۶۷۱	۱۹۲/۴۶۲۲	۱۷۵/۸۰۹۵	۱۹۲/۴۸۱
۲	۶۵	۷۰	۶۷/۴۷۹۳۷	۷۱/۱۴۲۶	۶۷/۵۱	۷۱/۱۵۵۹۷
۳	۳۵۵	۴۳۵	۳۵۶/۳۰۳۶	۴۳۱/۷۵۷۹	۳۵۶/۱۵۵۹	۴۳۱/۶۹۷۱
۴	۳۶۰	۴۴۰	۳۵۶/۳۰۳۶	۴۳۱/۷۵۷۴	۳۵۶/۱۵۵۹	۴۳۱/۶۹۶۶
۵	۴۰۰	۳۷۰	۴۰۱/۱۰۹۹	۳۷۲/۲۳۴۶	۴۰۱/۱۸۸	۳۷۲/۲۷۱
۶	۴۷۵	۶۳۵	۴۷۳/۲۷۶۹	۶۳۰/۶۴۱۹	۴۷۳/۲۵۲۸	۶۳۰/۶۳۲۸
۷	۳۸۰	۴۸۰	۳۸۰/۴۴۵۲	۴۸۲/۸۵۱۹	۳۸۰/۴۲۹۵	۴۸۲/۸۴۶۵
۸	۲۰۰	۲۵۵	۱۹۸/۹۲۸۳	۲۵۹/۳۷۲۳	۱۹۸/۹۹۳۳	۲۵۹/۴۰۰۲
۹	۳۴۵	۵۰۰	۳۴۲/۴۸۴۵	۴۹۴/۷۱۶۱	۳۴۲/۴۲۰۴	۴۹۴/۶۸۹۲
۱۰	۳۵۰	۵۲۵	۳۵۱/۲۴۶۷	۵۲۴/۱۸۳۷	۳۵۱/۱۶۵۶	۵۲۴/۱۴۹۵
۱۱	۲۳۰	۲۹۵	۲۳۰/۷۹۹۴	۲۹۹/۵۱۲۲	۲۳۰/۹۳۴۷	۲۹۹/۵۶۹۹
۱۲	۲۷۰	۳۷۵	۲۶۹/۱۶۱۷	۳۷۵/۹۰۳۹	۲۶۹/۲۷۹۶	۳۷۵/۹۵۴
۱۳	۳۲۵	۵۰۰	۳۲۶/۹۹۹	۴۹۹/۴۰۶۴	۳۲۷/۰۳۰۹	۴۹۹/۴۱۹۶
۱۴	۲۸۵	۴۰۰	۲۸۷/۶۸۶۲	۴۱۳/۱۶۸	۲۸۷/۸۴۹۱	۴۱۳/۲۳۶۹
	R.S.E. (%)		۰/۵۹۷	۱/۲۴	۰/۵۸۳	۱/۲۰
			$R.S.E. (%) = \left[ \frac{\sum_{j=1}^N (C^{\wedge}j - Cj)^2}{\sum_{j=1}^N (Cj)^2} \right]^{1/2} \times 100$			
			$R.S.E. t (%) = \left[ \frac{\sum_{j=1}^M \sum_{j=1}^N (C^{\wedge}ij - Cij)^2}{\sum_{j=1}^M \sum_{j=1}^N (Cij)^2} \right]^{1/2} \times 100$			

جدول ۲-۵. پارامترهای آماری مدل‌های کالیبراسیون  $PLS_1$  و  $PLS_2$  توسعه یافته برای تعیین همزمان Hem و FA با داده‌های سینتیک

مدل پیش بینی		
PLS <sub>2</sub>	PLS <sub>1</sub>	پارامترهای آماری
(%)	(%)	
۲/۱۳	۲/۱۱	RMSEP
۱/۹۴	۱/۹۲	RMSECV
۳/۹۹	۳/۹۶	RMSEC



شکل ۲-۷ منحنی PRESS در برابر فاکتورها برای Hem و FA.

### بررسی مزاحمت

تاثیر مواد خارجی همراه مانند ناپروکسن، اسکوربیک اسید، ترامادول، کدئین، استامینوفن، ساکاریدها، آمینواسیدها و یونها تست شد. مطابق جدول ۲-۶ برخی از مواد همراه بررسی شده

مزاحمت جدی در آزمایش نداشتند. از این نتایج ، مزاحمت ناپروکسن، اسکورییک اسید،  $Na_4NO_4$  ، گلوکز، سوکروز، فروکتوز و لاکتوز، لیسین، تریپتوفان، آسپارژین، گلوتامین، والین و تیروزین بسیار ضعیف بودند. در میان مواد تست شده  $Mg^{2+}$ ،  $Cl^-$ ،  $I^-$ ،  $NO_3^-$ ،  $Na^+$ ،  $K^+$ ،  $Ca^{2+}$ ،  $Fe^{3+}$  و کدئین می‌توانند با غلظت‌های نسبتاً بالا مجاز باشند ولی سیستین ، سفکسیم،  $Fe^{3+}$ ،  $Al^{3+}$ ،  $Ni^{2+}$ ،  $Zn^{2+}$ ،  $Co^{2+}$ ،  $Zr^{2+}$ ،  $Ca^{2+}$ ،  $So_4^{2-}$ ،  $Cd^{2+}$ ،  $Mn^{2+}$ ،  $NH_4OH$ ،  $Pb^{2+}$ ،  $Cu^{2+}$  با غلظت‌های نسبتاً کم مجاز هستند. غلظت‌های مجاز این مواد مزاحم ولی هنوز بالاتر از Hem و FA بود که نشان دهنده این است که این روش انتخابگری خوب بین داروها و سایر گونه‌ها دارد.

جدول ۲-۶- تست‌هایی برای مواد مزاحمت در تعیین همزمان Hem و FA در شرایط بهینه: قدرت یونی  $10^{-5} \text{ molL}^{-1}$ ، PHCA،  $\text{pH} 6$ ، AuNPs،  $10^{-1} \text{ molL}^{-1}$ .

غلظت قابل تحمل (یون مزاحم: Hem : FA) انالیت	گونه
۱ : ۱ : ۵۰۰	Na <sub>2</sub> NO <sub>2</sub> ساکارز اسکورییک اسید ناپروکسن فروکتوز گلوکز لاکتوز لوسین تریپتوفان والین گلوتامین اسپارجین تایروزین
۱ : ۱ : ۳۰۰	K <sup>+</sup> , Na <sup>+</sup> , NO <sub>3</sub> <sup>-</sup> , I <sup>-</sup> , Cl <sup>-</sup> , , Mg <sup>2+</sup> , Fe <sup>3+</sup> , Ca <sup>2+</sup> کدیین
۱ : ۱ : ۱۰۰	ترامادول سیستین سفکسیم , NH <sub>2</sub> OH, Mn <sup>2+</sup> , Cd <sup>2+</sup> , SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup> , Ca <sup>2+</sup> , Zr <sup>2+</sup> , Co <sup>2+</sup> , Zn <sup>2+</sup> , Ni ۲ <sup>+</sup> , Al ۳ <sup>+</sup> , Fe ۲ <sup>+</sup> , Cu <sup>2+</sup> , Pb <sup>2+</sup>

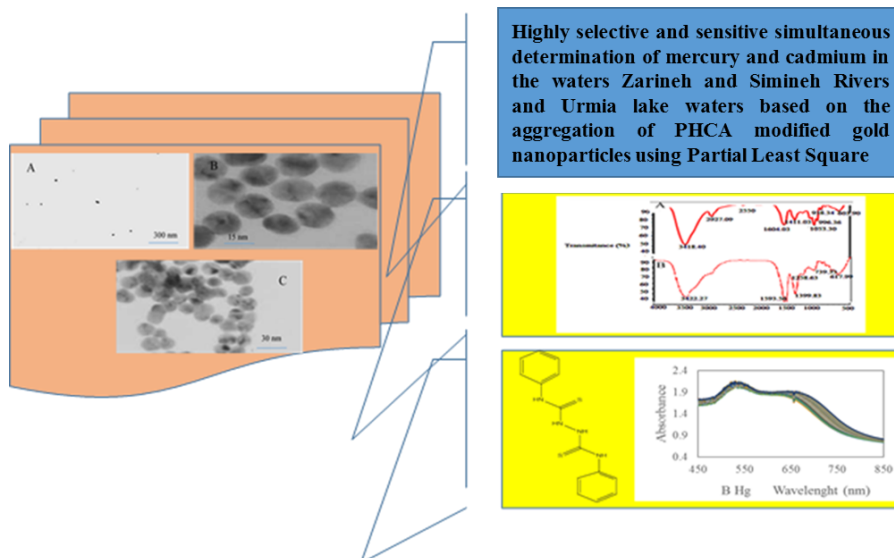
### تجزیه نمونه حقیقی

برای بررسی قابلیت استفاده از روش پیشنهادی، آن را در تعیین Hem و FA در نمونه‌های سرم خون استفاده کردیم. مدل PLS حاصل در تخمین غلظت Hem و FA در این نمونه‌ها استفاده شد. نتایج حاصل نشان می‌دهند که بازیابی خوبی (۹۱/۰ - ۱۰۴/۰٪) انجام شده است (جدول ۲-۷). نتایج کارایی بالقوه این روش را برای آشکارسازی همزمان Hem و FA در نمونه‌های حقیقی نشان می‌دهد.

جدول ۲-۷ تجزیه نمونه سرم خون رقیق شده برای Hem و FA: قدرت یونی  $10^{-5} \text{ mol L}^{-1}$ ، زمان ۱۰ دقیقه،  $10^{-5} \text{ mol L}^{-1}$  PHCA،  $10^{-5} \text{ mol L}^{-1}$  AuNPs، pH ۶.

نمونه	مقدار اضافه شده ( $\text{mol L}^{-1}$ )		مقدار پیدا شده ( $\text{mol L}^{-1}$ )		بازده (%)
	FA	Hem	FA	Hem	
نمونه سرم خونی	۰	۰	$4/3 \times 10^{-5}$	$6/13 \times 10^{-7}$	-
	$1/0 \times 10^{-5}$	$1/0 \times 10^{-7}$	$5/33 \times 10^{-5}$	$7/17 \times 10^{-7}$	۱۰۳/۰
	$2/0 \times 10^{-5}$	$2/0 \times 10^{-7}$	$6/12 \times 10^{-5}$	$8/08 \times 10^{-7}$	۹۱/۰
	$3/0 \times 10^{-5}$	$3/0 \times 10^{-7}$	$7/41 \times 10^{-5}$	$9/19 \times 10^{-7}$	۱۰۳/۷

۳- تعیین همزمان بسیار حساس و انتخابی جیوه و کادمیم در آب‌های رودخانه‌های زرینه و سیمینه و دریاچه ارومیه براساس تجمع نانوذرات طلای اصلاح شده با PHCA با استفاده از کم‌ترین مربعات جزئی

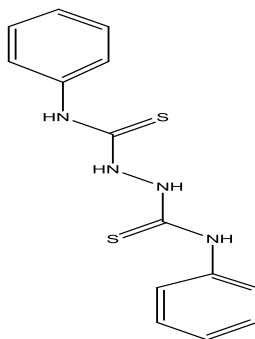


## مقدمه

در این کار روش جدید براساس تجمع نانوذرات طلا (AuNPs) با پوشش سیترات برای تعیین همزمان بسیار انتخابی و حساس  $Hg^{2+}$  و  $Cd^{2+}$  ارائه می‌شود. روش مبتنی است بر تفاوت در سینتیک تجمع نانوذرات طلا با پوشش سیترات اصلاح شده با  $N$  و  $N'$  - بی فنیل هیدرازین - ۲ و ۱- دی کربوتیوآمید (PHCA) در حضور  $Hg^{2+}$  و  $Cd^{2+}$ . با افزایش  $Hg^{2+}$  و  $Cd^{2+}$  جذب در  $520\text{nm}$  کاهش و در  $660\text{nm}$  افزایش می‌یابد. تفاوت در پروفایل‌های سینتیک تجمع (افزایش جذب مشاهده شده بر حسب زمان در  $660\text{nm}$ ) برای شبیه سازی تجزیه  $Hg^{2+}$  و  $Cd^{2+}$  با استفاده از رگرسیون کم‌ترین مربع جزئی (PLS) به عنوان یک روش کالیبراسیون چند متغیره مؤثر استفاده شد.

## بهینه سازی غلظت عامل اصلاح کننده

غلظت عامل اصلاحی  $N$  و  $N'$  - بی فنیل هیدرازین دی تیوکربوآمید (PHCA) (شماتیک ۲-۳) نقش کلیدی در فرایند تجمع دارد که در آن انتخابگری عامل را می‌توان به توانایی اصلاح کننده در محدود کردن محیط نانوذرات با گروه‌های عاملی خاص نسبت داد که می‌تواند به صورت انتخابی کمپلکس شوند یا پیوند هیدروژنی بدهند یا بر همکنش دیگری با مواد مورد نظر ما داشته باشند. لیگاندهای متعدد با اتم‌های دهنده مختلف به صورت یونوفورهای فلزات سنگین در حضور یون‌های مزاحم بررسی شده‌اند و PHCA نشان داد چگونه از کاتیون‌های قلیایی و قلیایی خاکی به کاتیون‌های فلزات واسطه و سنگین با جایگزینی گروه‌های متصل اکسیژنی سخت با رابط‌های گوگردی نرم جابجا می‌شود. براساس گرایش  $Hg^{2+}$  و  $Cd^{2+}$  برای اتم‌های گوگرد نرم [۳۷۲، ۳۸۳].

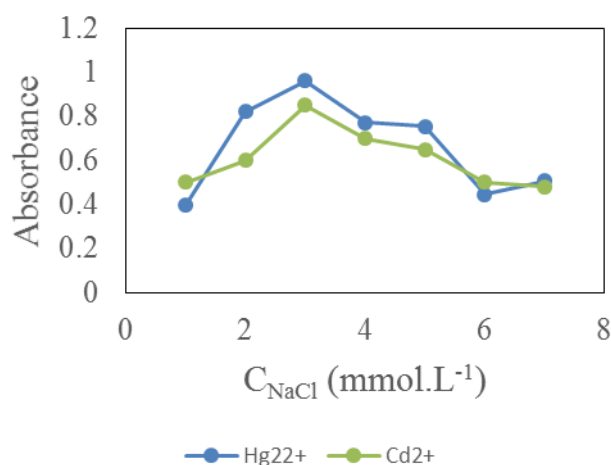


شکل ۱-۳ ساختار PHCA.

### بهینه سازی غلظت NaCl

این نانوذرات معمولاً باردارند و بسیار حساس به تغییرات دی الکتریک محلول هستند. برای مثال، برای ذرات پایدار شده سیترات، افزایش NaCl بار سطحی را حفظ می‌کند و منجر به کاهش فاصله بین ذره‌ای در نهایت تجمع ذرات می‌شود. قدرت یونی نقش کلیدی در فرایند تجمع دارد که می‌تواند به قابلیت الکترولیت‌های قوی به محدود کردن لایه دو گانه الکتریکی حاصله از عامل پوشش نسبت داده شود. هم چنین مشخص شد که با افزایش قدرت یونی به بالاتر از یک حد معین، تجمع نانوذرات حتی در غیاب آنالیت‌ها القا می‌شود [۶۶]. همان طور که می‌توان در شکل ۲-۳ دید،  $\text{NaCl}$   $3 \text{ mmol L}^{-1}$  به عنوان مقدار بهینه استفاده شد.

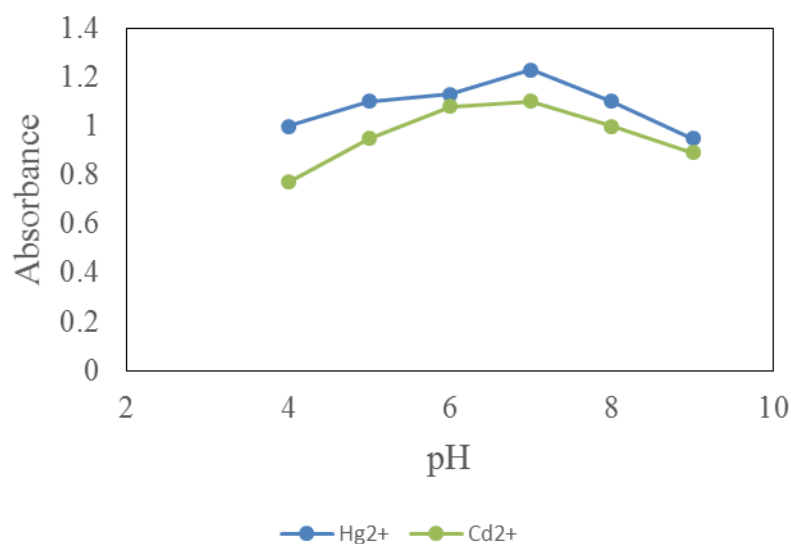




شکل ۲-۳ بهینه سازی قدرت یونی برای  $Hg_2^+$  (A) و  $Cd^{2+}$  (B)، pH از ۷، قدرت یونی  $10^{-7} mmolL^{-1}$  - ۱ زمان ۱۰ دقیقه،  $PHCA 10^{-5} molL^{-1}$ ، تزریق  $200 \mu L$  از  $Hg_2^+$  و  $Cd^{2+}$   $(10^{-4} molL^{-1})$  AuNPs :  $10^{-4} nmolL^{-1}$   $\lambda_{max} = 660 nm$

## بهینه سازی pH

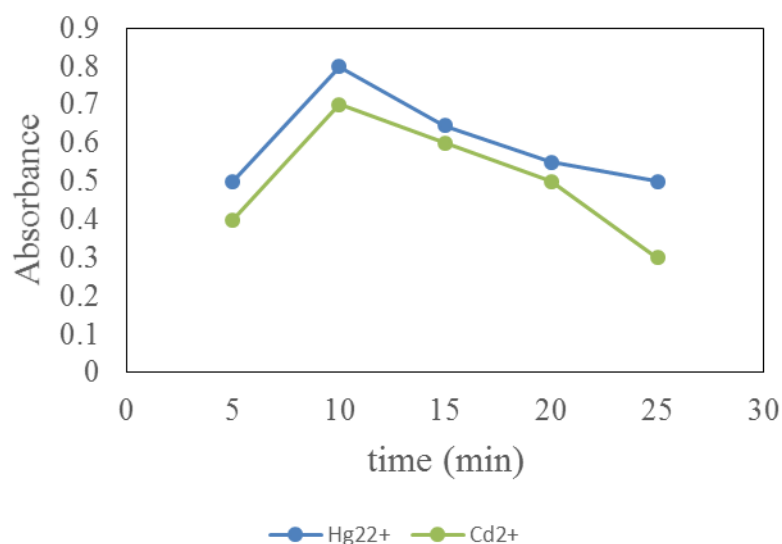
به دلیل حضور گروه‌های هیدروکسیل، کربوکسیل و آمین در مواد، pH یک پارامتر کلیدی است که باید در نظر گرفته شود. برهمکنش‌های الکترواستاتیک مسئول اصلی تجمع AuNPs در حضور مواد ما است. با در نظر گرفتن این مسأله، برای افزایش برهمکنش الکترواستاتیک، بهترین شرایط قابل حصول است که در آن ملکول‌های دارو در محیط نانوذره در دسترس هستند. مطابق شکل ۳-۳، AuNPs سنتز شده در محدوده pH ۷ پایدار است و گونه‌ها نیز بهترین ساختار را برای برهمکنش با AuNPs در pH ۷ و pH های بازی دارند، این یون‌های فلزی می‌توانند به شکل رسوب هیدروکسید تغییر یابند. بنابراین pH ۷ برای تحقیقات بیش‌تر انتخاب شدند [۶۹].



شکل ۳-۳ بهینه سازی pH برای  $Hg_2^{+}$  (A) و  $Cd^{2+}$  (B)، pH از ۴ تا ۹، زمان ۱۰ دقیقه، قدرت یونی  $AuNPs$  :  $10^{-4} molL^{-1}$   $Cd^{2+}$  و  $Hg_2^{+}$  از  $200 \mu L$  تزریق  $PHCA 10^{-3} molL^{-1}$ ،  $3 mmolL^{-1}$ ،  $10^{-1} nmolL^{-1}$ .

### بهینه سازی زمان انکوبه کردن

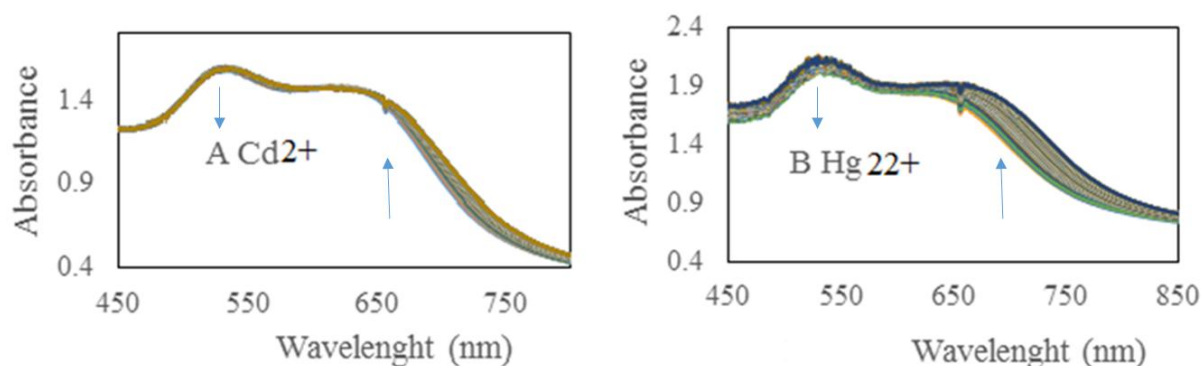
زمان‌های مختلف انکوبه کردن برای یافتن مقدار بهینه بررسی شد. نتایج نشان دادند که  $AuNPs$  دقیقاً پس از مخلوط شدن با  $Hg_2^{+}$  و  $Cd^{2+}$  در شرایط بهینه شروع به تجمع کردند و تغییر طیفی در ۱۰ دقیقه قابل تشخیص است که به عنوان زمان بهینه انتخاب می‌شود. بنابراین ما از این محدوده زمانی به عنوان زمان پایان تحقیق سینتیک همزمان استفاده کردیم (شکل ۳-۴).



شکل ۳-۴ بهینه سازی زمان انکوباسیون برای  $Hg_2^+(A)$  و  $Cd_2^+(B)$  مقدار pH برابر ۷، زمان ۲۵-۵ دقیقه، قدرت یونی  $3\text{mmolL}^{-1}$ ،  $10^{-5}\text{molL}^{-1}$  PHCA، تزریق  $200\mu\text{L}$  از  $Hg_2^+$  و  $Cd_2^+$   $(10^{-4}\text{molL}^{-1})$  :  $10\text{nmolL}^{-1}$  AuNPs

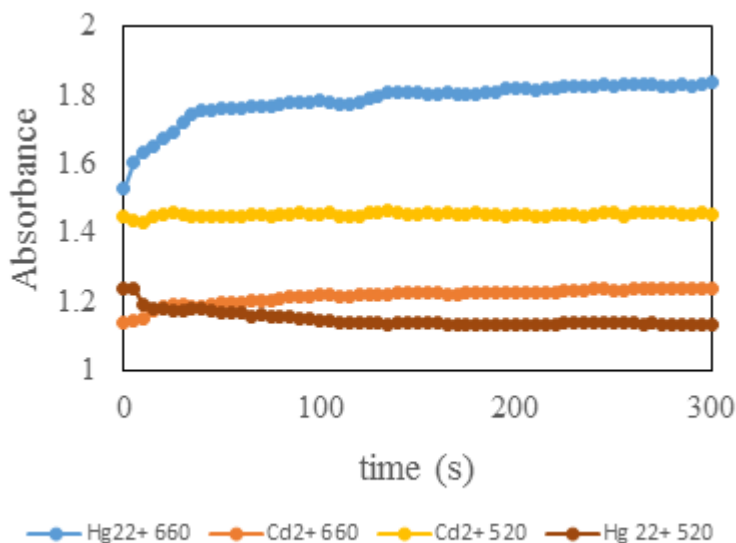
### توسعه مدل PLS

کالیبراسیون‌های رگرسیون کم‌ترین مربع جزئی (PLSR) برای هر دو دارو با استفاده از الگوریتم NIPALS تهیه شد. یک مجموعه آموزشی از ۱۹ نمونه استاندارد (۱۴ نمونه کالیبراسیون و ۵ نمونه پیش بینی) از مخلوط‌های مختلف  $Hg_2^+$  و  $Cd_2^+$  تهیه شد. ارتباط بین نمونه‌های کالیبراسیون مختلف باید اجتناب شود چون جزء هم خط در داده‌های مجموعه آموزشی باعث عدم فیت شدن در مدل‌های PLS می‌شود [۶۷] (شکل ۳-۵ و ۳-۶).



شکل ۳-۵ تغییر در جذب AuNPs در ۵۲۰ و ۶۶۰ nm با زمان، تزریق ۲۰۰ μL از  $Hg^{2+}$  و  $Cd^{2+}$  در هر شرایط بهینه از این گونه‌ها، قدرت یونی  $3 \text{ mmolL}^{-1}$ ، زمان ۱۰ دقیقه،  $(10^{-4} \text{ molL}^{-1})$

$AuNPs \ 10^{-1} \text{ nmolL}^{-1}$  pH  $\backslash$  PHCA  $10^{-5} \text{ molL}^{-1}$



شکل ۳-۶ تغییر در جذب AuNPs در ۵۲۰ و ۶۶۰ nm با زمان، تزریق ۲۰۰ μL از  $Cd^{2+}$  و  $Hg^{2+}$  در هر شرایط بهینه از این گونه‌ها، قدرت یونی  $3 \text{ mmolL}^{-1}$ ، زمان ۱۰ دقیقه،  $(10^{-4} \text{ molL}^{-1})$

$AuNPs \ 10^{-1} \text{ nmolL}^{-1}$  pH  $\backslash$  PHCA  $10^{-5} \text{ molL}^{-1}$

## محدوده خطی منحنی‌های کالیبراسیون

بدین منظور تحت شرایط تجربی بهینه، یک منحنی کالیبراسیون عادی برای تعیین  $Hg^{2+}$  و  $Cd^{2+}$  با ترسیم نسبت جذب ( $A_{\lambda_{Cd}}/A_{\lambda_{Hg}}$ ) بر حسب غلظت دارو به دست آمد. منحنی کالیبراسیون در محدوده  $3/33 \times 10^{-5}$  تا  $3/33 \times 10^{-6} molL^{-1}$  و  $1/0 \times 10^{-5}$  -  $2/0 \times 10^{-5} molL^{-1}$  با معادله های  $Y=27334X+0.0784$  ( $R^2 = 0.995$ ) و  $Y=36737X+0.2662$  ( $R^2 = 0.9901$ ) (شکل ۳-۷) بدست آمد که حد تشخیص  $10^{-7} \times 1/21$  و  $10^{-7} \times 0/5$  ( $n=5$ ) به ترتیب برای  $Hg^{2+}$  و  $Cd^{2+}$  بود. جدول ۳-۱ یک پارامتر تأیید و مقایسه بین نتایج حاصل با روش حاضر با روش‌های دیگر را برای تعیین این مواد نشان می‌دهند.

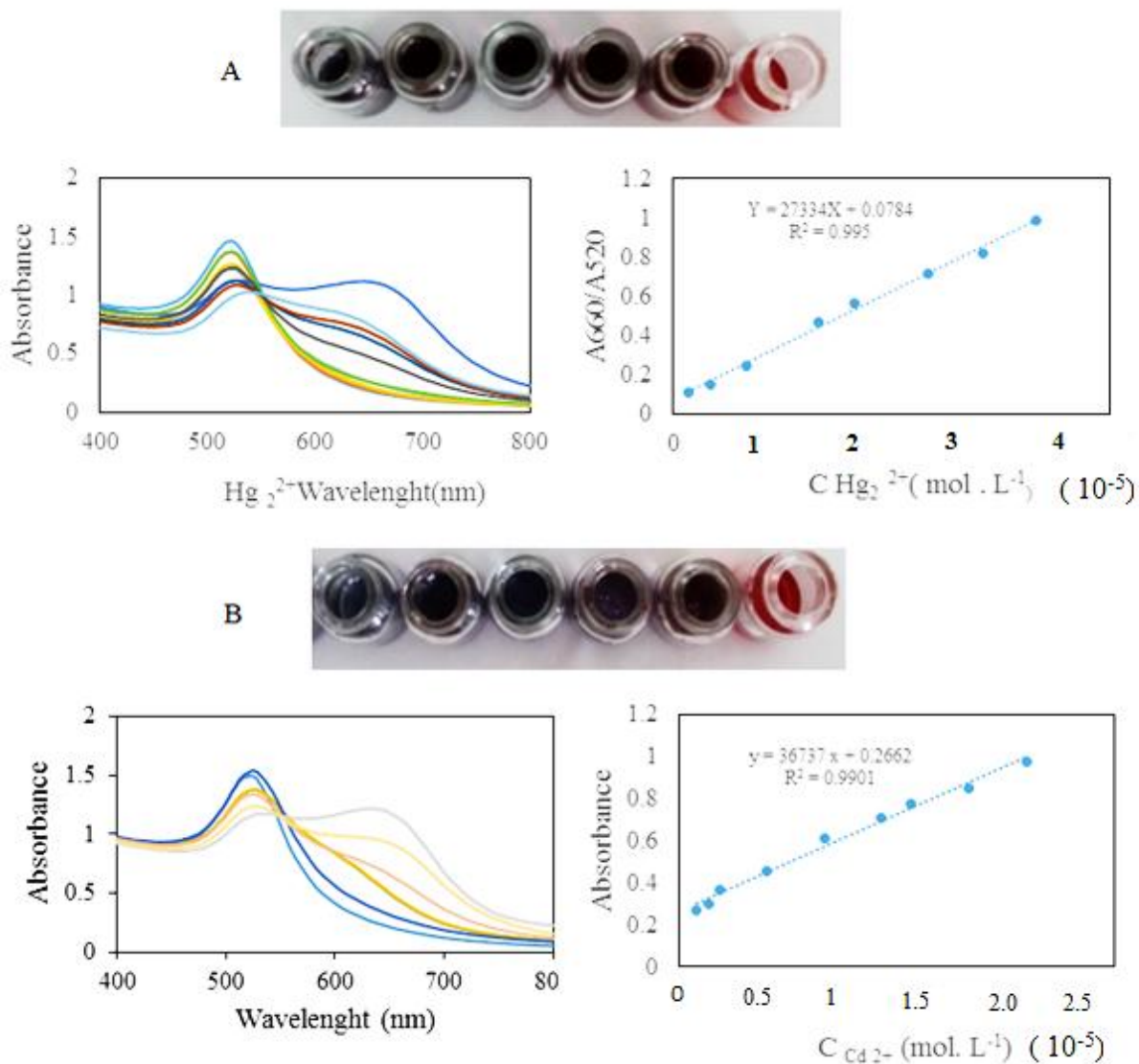
این روش حد تشخیص خوب و محدوده خطی بهتر از طیف سنجی جذب اتمی الکتروشیمیایی<sup>۱</sup> (ETAAS)، طیف سنجی جرمی پلاسمای جفت شده القایی<sup>۲</sup> (ICP-MS)، طیف سنجی جرمی پلاسمای جفت شده القایی تبخیر الکتروترمال<sup>۳</sup> (EVI-CP-MS) و طیف سنجی جذب اتمی (AAS)<sup>۴</sup> دارد [۷۶].

<sup>۱</sup> Electrochemical atomic absorption spectrometry

<sup>۲</sup> inductively coupled plasma mass spectrometry

<sup>۳</sup> electro - thermal vaporization inductively coupled plasma mass spectrometry

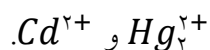
<sup>۴</sup> atomic absorption spectrometry



شکل ۳-۷- منحنی کالیبراسیون  $Hg^{2+}$  و  $Cd^{2+}$  در شرایط بهینه، قدرت یونی  $3 \text{ mmolL}^{-1}$ ، زمان ۱۰

دقیقه،  $PHCA 10^{-6} \text{ molL}^{-1}$ ،  $pH 7$ ،  $AuNPs 10 \text{ nmolL}^{-1}$ .

جدول ۱-۳. داده‌های عملکردی اختصاصی حاصل از روش اسپکتروفتومتری و سایر تکنیک‌ها برای تعیین



منبع	حد تشخیص ( $\mu\text{g mL}^{-1}$ )	ناحیه خطی ( $\mu\text{g mL}^{-1}$ )	روش آشکار سازی
A) $Cd^{2+}$			
[۷۶]	$0.36 \times 10^{-6}$	$1-100 \times 10^{-6}$	طیف سنجی جذب اتمی الکتروشیمیایی
[۷۷]	$1/5 \times 10^{-6}$	$5-35 \times 10^{-6}$	ICP-MS <sup>b</sup>
[۷۸]	$0.08 \times 10^{-6}$	$0.1-150 \times 10^{-6}$	EVICP-MS <sup>c</sup>
B: $Hg_2^{2+}$			
[۷۶]	$0.48 \times 10^{-6}$	$2-70 \times 10^{-6}$	طیف سنجی جذب اتمی الکتروشیمیایی
[۷۷]	۰/۵	$1-15 \times 10^{-6}$	AAS <sup>d</sup>
[۷۸]	$0.020 \times 10^{-6}$	$0.05-120 \times 10^{-6}$	EVICP-MS <sup>c</sup>
This work	$1/21 \times 10^{-7}$ and $0/5$ $\times 10^{-7} \text{ mol L}^{-1}$	$3/33 \times 10^{-6} - 3/33 \times 10^{-6}$ $^6$ and $2/0 \times 10^{-6} - 1/0 \times 10^{-6}$ $^6 \text{ mol L}^{-1}$ for $Hg_2^{2+}$ and	روش اسپکترومتری
	For $Hg_2^{2+}$ and $Cd^{2+}$	$Cd^{2+}$	

## تعیین همزمان $Cd^{2+}$ و $Hg_2^{2+}$

همان طور که گفته شد برای انتخاب تعداد فاکتورها در الگوریتم PLS یک روش تأیید عرضی یکی در بیرون در هر زمان استفاده شد. افزایش شدت جذب در  $660\text{nm}$  ارتباط مستقیم با سطح  $Cd^{2+}$  و  $Hg_2^{2+}$  در نمونه دارد (شکل ۳-۸). سرعت تجمع AuNPs سنتز شده با سیترات با مقدار  $Cd^{2+}$  و  $Hg_2^{2+}$  با ثابت‌های مختلف ارتباط داشت. نمونه‌های کالیبراسیون و پیش بینی با رصد کردن افزایش جذب در  $660\text{nm}$  جمع آوری شده در فرایند PLS استفاده شد. بررسی مجموعه مذکور شامل ۱۹ نمونه پروفایل‌های سینتیک و الگوریتم‌های  $PLS_1$  و  $PLS_7$  اجرا شد و با استفاده از این کالیبراسیون‌ها مقدار نمونه‌های بیرون مانده در فرایند کالیبراسیون محاسبه شد. تغییر در PRESS در کالیبراسیون  $PLS_7$  به صورت تابعی از تعداد متغیرهای تأخیری PLS در شکل ۳-۸ داده شده است. همان طور که می‌توان دید ۳ جزء برای ساخت مدل  $PLS_7$  کافی است. غیر خطی بودن در ارتباط جذب - غلظت و برهمکنش بین فاکتورها می‌تواند به عنوان منبع دیگری از فاکتورهای شیمیایی در نظر گرفته شود.



جدول ۳-۲ مقدار مرجع  $Hg^{2+}$  و  $Cd^{2+}$  در مجموعه پیش بینی با مدل سازی PLS طیف UV-Vis در

۶۶۰ nm.

دسته پیش بینی						
شماره	مقدار		مقادیر پیش بینی شده		PLS <sub>۲</sub>	PLS <sub>۱</sub>
	رفرنس	مقدار	رفرنس	مقدار		
		Hg <sup>۲+</sup>	Cd <sup>۲+</sup>			
۱	۱۹۰	۱۹۰	۲۲۰	۲۲۱/۳۰	۱۹۵/۹۰	۲۲۱/۹۰
۲	۸۰	۸۰	۷۰	۶۷/۶۱	۷۷/۱۰	۶۷/۵۹
۳	۲۶۰	۲۶۰	۳۰۰	۲۹۷/۸۵	۲۵۵/۱۱	۲۹۷/۲۱
۴	۱۴۰	۱۴۰	۱۴۰	۱۳۸/۹۳	۱۳۹/۰۸	۱۴۱/۹۷
۵	۱۶۰	۱۶۰	۱۸۰	۱۶۲/۸۳	۱۶۲/۶۳	۱۸۱/۲۵
			۲/۱۹۷	۰/۹۴۳	۲/۴۷۱	۱/۰۷۵
	R.S. E. (%)					
	$R.S.E. (%) = \frac{\left[ \frac{\sum_{j=1}^N (c_j - \bar{c}_j)^2}{N} \right]^{1/2}}{\bar{c}_j} \times 100$					
۱/	$R.S.E.t (%) = \frac{\left[ \frac{\sum_{j=1}^M \sum_{i=1}^N (C_{ij} - \bar{C}_{ij})^2}{\sum_{j=1}^M \sum_{i=1}^N (C_{ij})^2} \right]^{1/2}}{\bar{c}_j} \times 100$					
۵۷۱						

مقادیر پیش بینی شده برای  $Hg^{2+}$  و  $Cd^{2+}$  در نمونه‌های کالیبراسیون و پیش بینی و خطاهای نسبی متناظر آنها در جدول‌های ۲-۳، ۳-۳ و ۴-۳ آمده است. مشاهده شد که مقادیر پیش گویی بسیار نزدیک به مقادیر واقعی هستند و خطاهای پیش بینی نسبی تقریباً کم‌تر از ۶.۰٪ است. این تأیید کننده موفقیت رگرسیون PLS برای پیش بینی دقیق مقدار  $Hg^{2+}$  و  $Cd^{2+}$  در نمونه‌ها.

مقایسه نتایج کالیبراسیون چند متغیری  $PLS_1$  و  $PLS_2$  برای بررسی این که مدل دقیق تری ایجاد شده یا خیر مفید است. برای این مقایسه و تأیید مدل‌ها برخی پارامترهای آماری از جمله خطای مربع میانگین ریشه پیش بینی (RMSEP)، خطای میانگین ریشه تأیید مقاطع (RMSECV) و مربع میانگین ریشه کالیبراسیون (RMSEC) محاسبه شد. پارامترهای آماری محاسبه شده در جدول ۳-۴ آمده‌اند. از جدول ۳-۳ می‌توان دید که کالیبراسیون و پیش بینی  $PLS$  بهتر از کالیبراسیون تک متغیری است.

جدول ۳-۳ مقدار مرجع  $Hg^{2+}$  و  $Cd^{2+}$  در مجموعه کالیبراسیون با مدل سازی  $PLS$  طیف UV-Vis در ۲۶۰nm.

دسته کالیبراسیون						
شماره	مقادیر رفرنس $Hg^{2+}$	مقادیر رفرنس $Cd^{2+}$	$PLS_1$	$PLS_2$	مقادیر پیش بینی شده	
۱	۲۶۰	۲۵۰	۲۶۲/۱۸	۲۴۵/۹۷	۲۶۲/۱۸	۲۴۵/۹۷
۲	۲۸۰	۲۶۰	۲۷۸/۳۶	۲۶۱/۱۴	۲۷۸/۳۶	۲۶۱/۱۴
۳	۳۳۰	۳۱۰	۳۲۸/۵۲	۳۰۸/۲۱	۳۲۸/۵۲	۳۰۸/۲۱
۴	۲۸۰	۲۶۰	۲۸۰/۹۲	۲۶۳/۵۵	۲۸۰/۹۲	۲۶۳/۵۵
۵	۲۳۰	۲۱۰	۲۲۶/۵۱	۲۱۲/۵۰	۲۲۶/۵۱	۲۱۲/۵۰
۶	۲۶۰	۲۴۰	۲۵۶/۴۸	۲۴۰/۶۲	۲۵۶/۴۸	۲۴۰/۶۲
۷	۲۱۰	۲۰۰	۲۱۱/۱۰	۱۹۸/۰۵	۲۱۱/۱۰	۱۹۸/۰۵
۸	۲۸۰	۲۷۰	۲۸۳/۰۶	۲۶۵/۵۶	۲۸۳/۰۶	۲۶۵/۵۶
۹	۲۵۰	۲۳۰	۲۴۷/۱۶	۲۳۱/۸۸	۲۴۷/۱۶	۲۳۱/۸۸
۱۰	۱۶۰	۱۵۰	۱۶۰/۸۹	۱۵۰/۹۴	۱۶۰/۸۹	۱۵۰/۹۴
۱۱	۱۴۰	۱۳۰	۱۴۳/۴۶	۱۳۴/۵۹	۱۴۳/۴۶	۱۳۴/۵۹
۱۲	۳۰۰	۲۸۰	۲۹۸/۸۵	۲۸۰/۳۷	۲۹۸/۸۵	۲۸۰/۳۷
۱۳	۴۰۰	۳۸۰	۴۰۳/۴۹	۳۷۸/۵۴	۴۰۳/۴۹	۳۷۸/۵۴
۱۴	۲۸۰	۲۶۰	۲۷۸/۸۹	۲۶۱/۶۴	۲۷۸/۸۹	۲۶۱/۶۴
		R.S.E. (%)	۰/۸۹۶	۱/۰۲۷	۰/۸۹۶	۱/۰۲۷
$R.S.E. (%) = \left[ \frac{\sum_{j=1}^N (C^j - C_j)^2}{\sum_{j=1}^N (C_j)^2} \right]^{1/2} \times 100$						
$R.S.E. t(%) = \left[ \frac{\sum_{j=1}^M \sum_{i=1}^N (C^{ij} - C_{ij})^2}{\sum_{j=1}^M \sum_{i=1}^N (C_{ij})^2} \right]^{1/2} \times 100$						

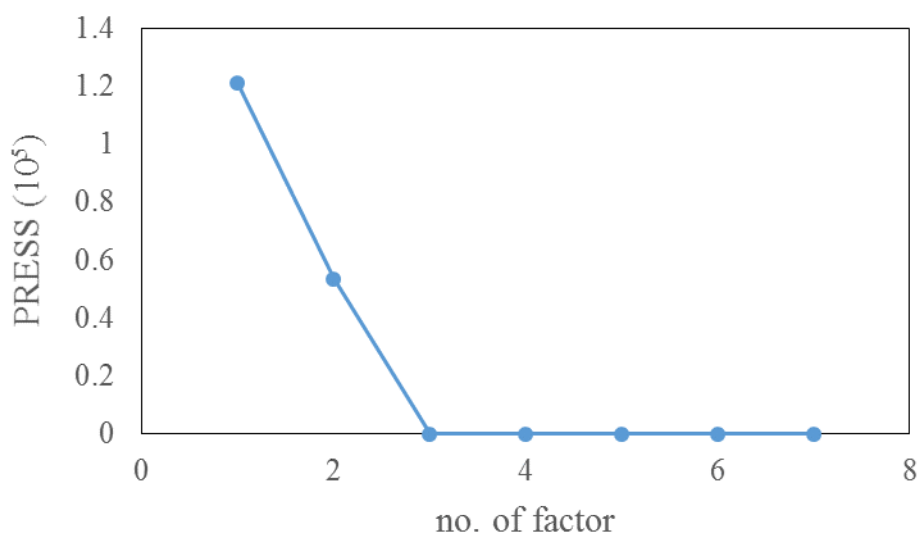
۰/۹۷۹

جدول ۳-۴ پارامترهای آماری  $Hg^{2+}$  و  $Cd^{2+}$  در مدل‌های کالیبراسیون  $PLS_1$  و  $PLS_2$  توسعه یافته برای تعیین همزمان  $Hg^{2+}$  و  $Cd^{2+}$  با داده‌های سینتیک.

مدل پیشگویی		
$PLS_2$	$PLS_1$	پارامترهای آماری
(%)	(%)	
۳/۸۹	۳/۹۹	RMSEP
۲/۶۱	۲/۵۸	RMSECV
۵/۱۶	۵/۱۲	RMSEC

جدول ۳-۴ پارامترهای آماری  $Hg^{2+}$  و  $Cd^{2+}$  در مدل‌های کالیبراسیون  $PLS_1$  و  $PLS_2$  توسعه یافته برای تعیین همزمان  $Hg^{2+}$  و  $Cd^{2+}$  با داده‌های سینتیک.

مدل پیشگویی		
$PLS_2$	$PLS_1$	پارامترهای آماری
(%)	(%)	
۳/۸۹	۳/۹۹	RMSEP
۲/۶۱	۲/۵۸	RMSECV
۵/۱۶	۵/۱۲	RMSEC



شکل ۳-۸ منحنی PRESS برحسب تعداد فاکتورهای  $Hg^{2+}$  و  $Cd^{2+}$ .

### بررسی مزاحمت

تأثیر مواد خارجی همراه مانند ناپروکسن، اسکوربیک اسید، ترامادول، کدئین، استامینوفن، ساکاریدها، آمینواسیدها و یونها بررسی شد. مطابق جدول ۳-۵، برخی از مواد همراه موجود مزاحمت شدیدی در آزمایش نداشتند. از این نتایج، مزاحمت ناپروکسن، اسکوربیک اسید،  $Na_2NO_3$ ، گلوکز، سوکروز، فروکتوز و لاکتوز، لیسین و تریپتوفان، آسپارژین، گلوتامین، والین و تیروزین بسیار ضعیف بود. در میان مواد تست شده  $Ca^{2+}$ ،  $Fe^{3+}$ ،  $Na^+$ ،  $K^+$ ،  $NO_3^-$ ،  $I^-$ ،  $Cl^-$ ،  $Mg^{2+}$ ،  $Ca^{2+}$ ،  $Fe^{3+}$  و کدئین می‌توانند با مقادیر نسبتاً بالا مجاز باشند ولی سیستین، سفکسیم،  $Cu^{2+}$ ،  $Fe^{2+}$ ،  $Al^{3+}$ ،  $Ni^{2+}$ ،  $Zn^{2+}$ ،  $Co^{2+}$ ،  $Zr^{2+}$ ،  $Ca^{2+}$ ،  $So_4^{2-}$ ،  $Mn^{2+}$ ،  $NH_4OH$  فقط با غلظت‌های نسبتاً پایین مجاز هستند. غلظت مجاز این مواد مزاحم ولی هنوز بالاتر از  $Cd^{2+}$  و  $Hg^{2+}$  است که نشان داد که این روش گزینش خوبی بین داروها و گونه‌های دیگر دارد.

جدول ۳-۵ تست‌های مواد مزاحم در تعیین همزمان  $Hg^{2+}$  و  $Cd^{2+}$  در شرایط بهینه: قدرت یونی  $3mmolL^{-1}$ ، زمان ۱۰ دقیقه،  $10^{-5}molL^{-1}$  PHCA،  $pH \approx 7$ ،  $AuNPs 10nmolL^{-1}$

غلظت قابل تحمل

گونه  
(analyte ( $Hg^{2+}$  :  $Cd^{2+}$  :interfering  
ion))

$Na_2NO_2$ ، گلوکز ساکارز فروکتوز لاکتوز

اسکوربیک اسید ناپروکسن تریپتوفان لایسین تایروزین

۱ : ۱ : ۵۰۰

والین گلوتامین اسپارجین

$K^+$ ,  $Na^+$ ,  $NO_3^-$ ,  $I^-$ ,  $Cl^-$ ,  $Mg^{2+}$ ,  $Fe^{3+}$ ,  $Ca^{2+}$ ,

۱ : ۱ : ۳۰۰

کدیین

سیستین، سفکسیم، ترامادول،  $NH_4OH$ ,  $Mn^{2+}$ ,

۱ : ۱ : ۱۰۰

$SO_4^{2-}$ ,  $Ca^{2+}$ ,  $Zr^{2+}$ ,  $Co^{2+}$ ,  $Zn^{2+}$ ,  $Ni^{2+}$ ,  $Al^{3+}$ ,  $Fe$

$^{2+}$ ,  $Cu^{2+}$ ,

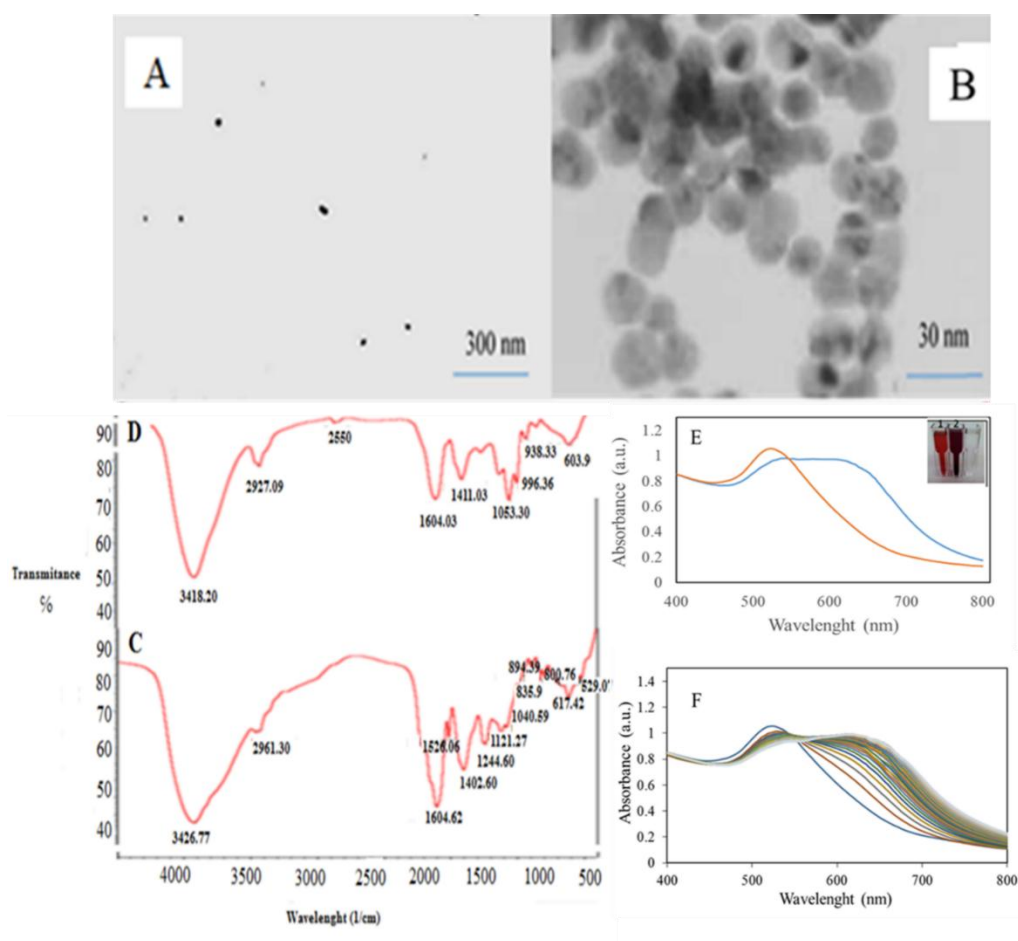
### تجزیه نمونه حقیقی

برای تست قابلیت استفاده از روش پیشنهادی آن را در تعیین  $Hg^{2+}$  و  $Cd^{2+}$  در نمونه‌های آب آلوده تست کردیم. مدل PLS تهیه شده در تخمین غلظت  $Hg^{2+}$  و  $Cd^{2+}$  در این نمونه‌های آلوده استفاده شد. نتایجی که به دست آمد بازیابی‌های خوبی نشان می‌دهند (-۹۰/۰٪). (جدول ۳-۶). نتایج نشان دادند که قابلیت استفاده بالقوه این روش‌ها برای تعیین همزمان  $Hg^{2+}$  و  $Cd^{2+}$  در نمونه‌های حقیقی وجود دارد.

جدول ۳-۶ تجزیه نمونه‌های آب رودخانه‌های زرینه و سیمینه و دریاچه ارومیه برای  $Hg^{2+}$  و  $Cd^{2+}$  قدرت یونی  $3mmolL^{-1}$ ، زمان ۱۰ دقیقه،  $10^{-5}molL^{-1}$  PHCA،  $pH \approx 7$ ،  $AuNPs 10nmolL^{-1}$

بازده (%)		پیداشده ( $mol.L^{-1}$ )		اضافه شده ( $mol.L^{-1}$ )		نمونه
$Cd^{2+}$	$Hg^{2+}$	$Cd^{2+}$	$Hg^{2+}$	$Cd^{2+}$	$Hg^{2+}$	
-	-	$0.4 \times 10^{-6}$	$0.13 \times 10^{-6}$	.	.	اب دریاچه ارومیه
۹۰/۷۵	۹۰/۰	$4.03 \times 10^{-6}$	$3.19 \times 10^{-6}$	$4.0 \times 10^{-6}$	$4.0 \times 10^{-6}$	
۹۰/۴	۱۰۰/۲	$4.92 \times 10^{-6}$	$5.32 \times 10^{-6}$	$5.0 \times 10^{-6}$	$5.0 \times 10^{-6}$	
۱۰۶/۷	۹۹/۸۳	$6.8 \times 10^{-6}$	$6.3 \times 10^{-6}$	$6.0 \times 10^{-6}$	$6.0 \times 10^{-6}$	
-	-	$0.18 \times 10^{-6}$	$0.2 \times 10^{-6}$	.	.	اب زرینه رود
۱۰۰/۳	۹۱.۵	$4.03 \times 10^{-6}$	$3.86 \times 10^{-6}$	$4.0 \times 10^{-6}$	$4.0 \times 10^{-6}$	
۱۰۰/۸۴	۹۱/۶	$5.06 \times 10^{-6}$	$4.78 \times 10^{-6}$	$5.0 \times 10^{-6}$	$5.0 \times 10^{-6}$	
۱۰۰/۰۳	۹۴/۰	$6.32 \times 10^{-6}$	$5.84 \times 10^{-6}$	$6.0 \times 10^{-6}$	$6.0 \times 10^{-6}$	
-	-	$0.4 \times 10^{-6}$	$0.2 \times 10^{-6}$	.	.	اب سیمینه رود
۹۶/۵	۱۰۰/۷۵	$3.9 \times 10^{-6}$	$4.05 \times 10^{-6}$	$4.0 \times 10^{-6}$	$4.0 \times 10^{-6}$	
۱۰۷/۴	۱۰۳/۴	$5.41 \times 10^{-6}$	$5.19 \times 10^{-6}$	$5.0 \times 10^{-6}$	$5.0 \times 10^{-6}$	
۹۷/۸۳	۱۰۳/۰	$5.97 \times 10^{-6}$	$6.20 \times 10^{-6}$	$6.0 \times 10^{-6}$	$6.0 \times 10^{-6}$	

۴- تعیین همزمان مورفین و ایبوپروفن با تجمع نانوذرات طلا با استفاده از حداقل مربع جزئی به عنوان ابزار کمومتریکس



## مقدمه

در این کار یک حسگر جدید براساس تجمع AuNPs با پوشش سیترات<sup>۱</sup> ارائه می‌شود. حضور MOR و IBU در شرایط بهینه AuNPs را القا می‌کند که منجر به یک تغییر رنگ از قرمز به آبی می‌شود، که منجر به تشکیل ذرات بزرگتر و بیان تغییر رنگ آشکار از قرمز به آبی با افزایش غلظت MOR و IBU می‌شود. شرایط تجربی برای حصول بالاترین راندمان در تشکیل نانوذرات بهینه سازی شد. رگرسیون حداقل مربعات جزئی (PLS) به عنوان یک روش کالیبراسیون طیفی چند متغیری مؤثر برای ایجاد ارتباط بین طیف‌های SPR برای AuNPs تهیه شده و غلظت داروها استفاده شد. تعداد متغیرهای نهفته PLS با اعتبارسنجی متقابل یکی در بیرون باجمع مربع خطای باقیمانده پیش بینی شده (PRESS) بهینه سازی شد. مدل پیشنهادی توانایی بالایی برای پیشگویی غلظت MOR و IBU در نمونه‌ها نشان داد به ویژه یک تشخیص انتخابی خوب MOR و IBU در داده‌های سینتیک با بررسی تجمع در برابر داروهای دیگر نشان داده شد. نتایج این کار یک روش سریع برای ارزیابی همزمان تحلیل کمی MOR و IBU در پلاسمای انسان و ادرار در غلظت‌های معنی دار فیزیولوژیکی در pH برابر ۶ ارائه کرد.

---

<sup>۱</sup> Citrate capped

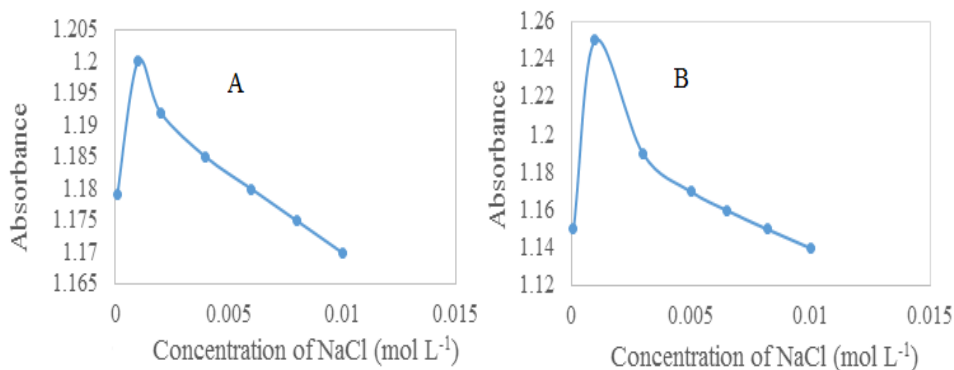


## بهینه سازی شرایط

### بهینه سازی غلظت NaCl

این نانوذرات معمولاً باردارند و بسیار حساس به تغییر در دی الکتریک محلول هستند. برای مثال برای ذرات پایدار شده سیترات، افزایش NaCl بار سطحی را حفاظت می‌کند و منجر به یک کاهش فاصله بین ذره‌ای و تجمع ذرات نهایی می‌شود.

قدرت یونی نقش مهمی در فرایند تجمع دارد که می‌تواند به قابلیت الکترولیت‌های قوی برای محدودسازی لایه دوگانه الکتریکی حاصله از عامل پوششی نسبت داده شود. اگرچه مشخص شده است که با افزایش قدرت یون بالاتر از یک حد معین، تجمع نانوذرات حتی در غیاب آنالیت القا می‌شود. بنابراین، برخی آزمایشات کنترل شده انجام شدند که غلظت  $1 \text{ mmol L}^{-1}$  را برای NaCl به صورت بهینه سازی شده نشان دادند (شکل ۴-۱) که در آن تجمع نه در غیاب بلکه در حضور آنالیت‌های ما رخ می‌دهد

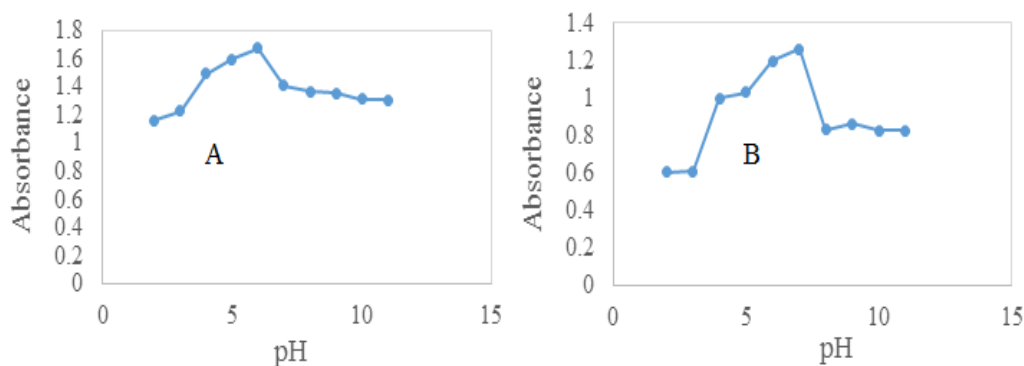


شکل ۴-۱. بهینه سازی قدرت یونی برای (A) IBU و (B) غلظت NaCl، MOR.  $0.1-0.005 \text{ mol L}^{-1}$

،  $25^\circ\text{C}$  دما، زمان ۱۰ دقیقه، pH برابر ۶، ایوبروفن و مورفین  $10^{-4} \text{ mol L}^{-1}$ .  $10 \text{ n mol L}^{-1}$  AuNPs.

## بهینه سازی pH

به دلیل حضور گروه‌های هیدروکسیل، کربوکسیل و آمین در داروها، pH یک پارامتر کلیدی دیگر است که باید در نظر گرفته شود. برهمکنش الکترواستاتیک عمدتاً مسئول تجمع AuNPs در حضور داروها است. با در نظر داشتن این مسأله برای افزایش احتمال برهمکنش الکترواستاتیک، بهترین شرایط قابل حصول است که در آن ملکولهای دارو در محیط نانوذرات حاضرند. این هم چنین می‌تواند براساس دیاگرام استوک<sup>۱</sup> داروها تأیید شود. مطابق شکل ۴-۲، AuNPs سنتز شده در محدوده pH ۶ پایدار هستند. بنابراین داروهای ما بهترین ساختار را برای برهمکنش با AuNP در pH ۶ و ۷ دارند. بنابراین بهترین pH برای این کار ۶ است.

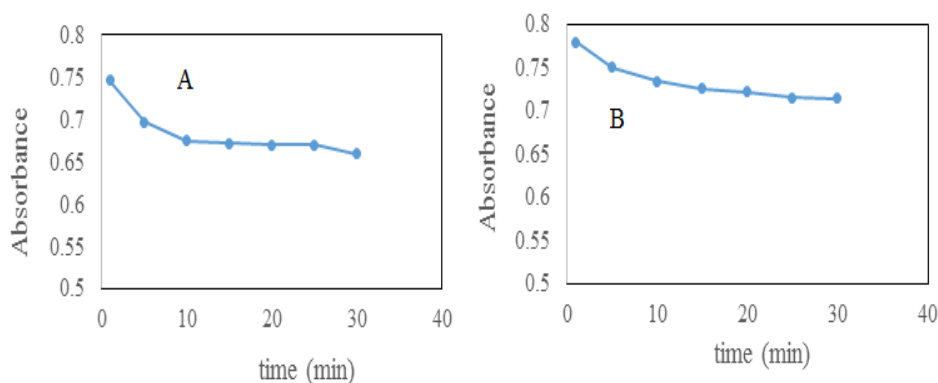


شکل ۴-۲. بهینه سازی pH الف) برای ازیو بروفن ب) برای مورفین، pH محلول ۲-۱۱، ۲۵°C، قدرت یونی ۱ mol L<sup>-1</sup>، زمان ۱۰ دقیقه، تزریق ۲۰۰ μL ازیو بروفن و مورفین ۱۰<sup>-۴</sup> mol L<sup>-1</sup> AuNPs. <sup>۱</sup> Stock diagram.

<sup>۱</sup> Stock diagram

## بهینه سازی زمان انکوبه شدن

زمان‌های انکوبه شدن مختلف برای بهینه سازی آن بررسی شدند. نتایج نشان دادند که AuNPs پس از اختلاط با MOR و IBU (عامل تجمع) در شرایط بهینه، AuNPs بهینه شدند. از سوی دیگر تجمع AuNPs متوقف شد و تغییر طیفی در ۱۰ دقیقه به عنوان زمان انکوبه شدن بهینه قابل تشخیص بود. بنابراین از این زمان به عنوان پایان برای داده‌های سینتیکی استفاده کردیم که برای اندازه گیری همزمان انتخاب شد (شکل ۴-۳).

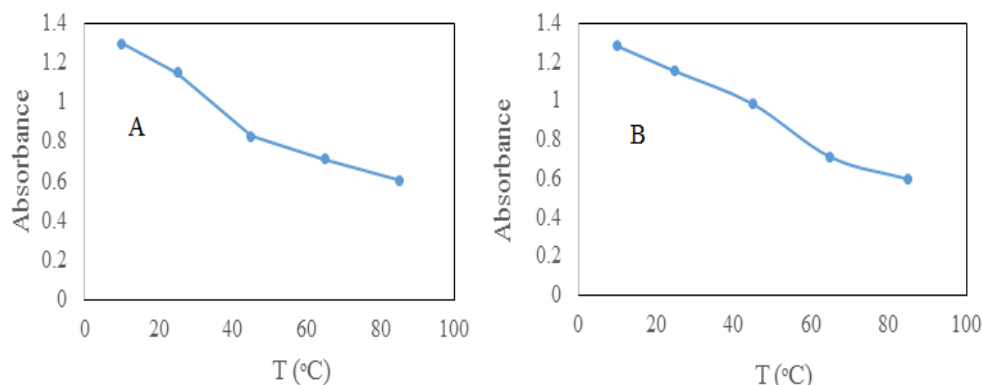


شکل ۴-۳. بهینه سازی زمان انکوباسیون برای الف) مورفین ب) برای ایبو بروفن، زمان ۵-۳۰ دقیقه، ۲۵°C دما، قدرت یونی ۱۱۰-۱ m mol L<sup>-۱</sup>، تزریق ۲۰۰ μL از ایبو بروفن و مورفین ۴-۱۱۰-۱۱۰ mol L<sup>-۱</sup> AuNPs ۱۰ n mol L<sup>-۱</sup>.

## بهینه سازی دما

دما اغلب تأثیر مهمی بر سرعت واکنش‌های شیمیایی دارد. ملکولها در دماهای بالاتر انرژی حرارتی بیشتری دارند. اگرچه فرکانس برخورد در دماهای بالا بیشتر است. یک فاکتور مهم در سینتیک واکنش دما برای داده‌های سینتیک ایزوترم است. این دما باید سرعت واکنش خوب و نه خیلی پایین ایجاد کند تا بهترین شدت جذب برای نانوذرات برای انتخابگری و حساسیت بیشتر

بدست آید. بهترین شرایط دمایی برای هدف ما  $25^{\circ}\text{C}$  است که در شکل زیر نشان داده شده است (شکل ۴-۴).



شکل ۴-۴. بهینه سازی دما برای الف) مورفین ب) برای ایبو پروفن درجه حرارت  $10-85^{\circ}\text{C}$ ، زمان ۱۰ دقیقه،  $25^{\circ}\text{C}$  دما، قدرت یونی  $1 \text{ mol L}^{-1}$ ، تزریق  $200$  میکرولیتر از ایبو پروفن و مورفین  $4-10 \text{ mol L}^{-1}$ ،  $1 \text{ n mol L}^{-1}$  AuNPs.

### توسعه مدل PLS

رگرسیون NIPALS به صورت PLS اجرا شد به طوریکه در میان اجزای نمونه مختلف، مدل PLS برای میزان MOR و IBU توسعه یافت. طیف‌های جذبی دیجیتالی شده در محدوده ۱۰ دقیقه (بازه‌های ۱ nm) تغییر یافت و نمونه‌ها به عنوان متغیرهای شاخص (متغیرهای X) و پیش بینی شده (متغیر Y) عبارت بودند از مقدار MOR و IBU. رگرسیون PLS نیازمند یک سری نمونه‌های کالیبراسیون و پیش بینی از ۲۷ مخلوط مختلف بودند که از ترکیب MOR و IBU در محلول AuNPs به دست آمد که از آن میان ۲۰ نمونه به عنوان مجموعه کالیبراسیون و بقیه به عنوان مجموعه پیش بینی استفاده شد. باید توجه شود که مجموعه پیش بینی شامل ۷ نوع مخلوط بود که در نمونه‌های کالیبراسیون وجود نداشت. مدل PLS با استفاده از نمونه‌های

کالیبراسیون ساخته شد [۱۷۸]. تعداد بهینه متغیرهای نهفته PLS با اعتبارسنجی متقابل یکی در بیرون با استفاده از مجموع خطای باقیمانده پیش بینی مربع (PRESS) به عنوان یک معیار آماری بدست آمد. تحلیل PLS از طریق الگوریتم NIPALS (حداقل مربعات جزئی تکراری غیرخطی) بدست آمد. همه محاسبات در محیط MATLAB انجام شد.

### اعتبارسنجی روش

به این منظور تحت شرایط بهینه یک منحنی کالیبراسیون معمولی برای تعیین MOR و IBU با ترسیم جذب (A) در برابر غلظت‌های دارو به دست آمد. منحنی کالیبراسیون در محدوده  $۱/۳۳-۳۳/۲۹$  و  $۰/۲۸-۶/۹\mu\text{g mL}^{-1}$  با معادله‌های  $Y = -۰/۰۱۲۷ X + ۱/۲۲۹۱$  و  $R^2 = ۰/۹۹۰۲$  (شکل ۴-۵) خطی بود و حد تشخیص برابر بود با  $۰/۱۵\mu\text{g mL}^{-1}$  (n=۵) برای MOR و  $۰/۰۳\mu\text{g mL}^{-1}$  برای IBU. جدول ۴-۱ یک مقایسه بین نتایج حاصل از روش فعلی با موارد حاصل از برخی روش‌های دیگر گزارش شده در تعیین این داروها را نشان می‌دهد. مطابق مقایسه جدول ۴-۱ روش فعلی حد تشخیص خوب و محدوده خطی قابل قبول در مقایسه با کروماتوگرافی مایع با عملکرد بالای فاز معکوس<sup>۱</sup> (RP-HPLC)، روش الکتروشیمیایی، کروماتوگرافی مایع-اسپکتروسکوپی جرمی (LC-MS-MS)<sup>۲</sup>، کروماتوگرافی گازی-طیف سنجی جرمی (-GC)<sup>۳</sup> (MS)، روش‌های مشتق سازی آبی مستقیم<sup>۴</sup> و HPLC/UV<sup>۵</sup> دارد [۷۹]. باید توجه شود که مزایای اصلی این روش عبارتند از استفاده از روش بسیار ساده برای تعیین این دارو.

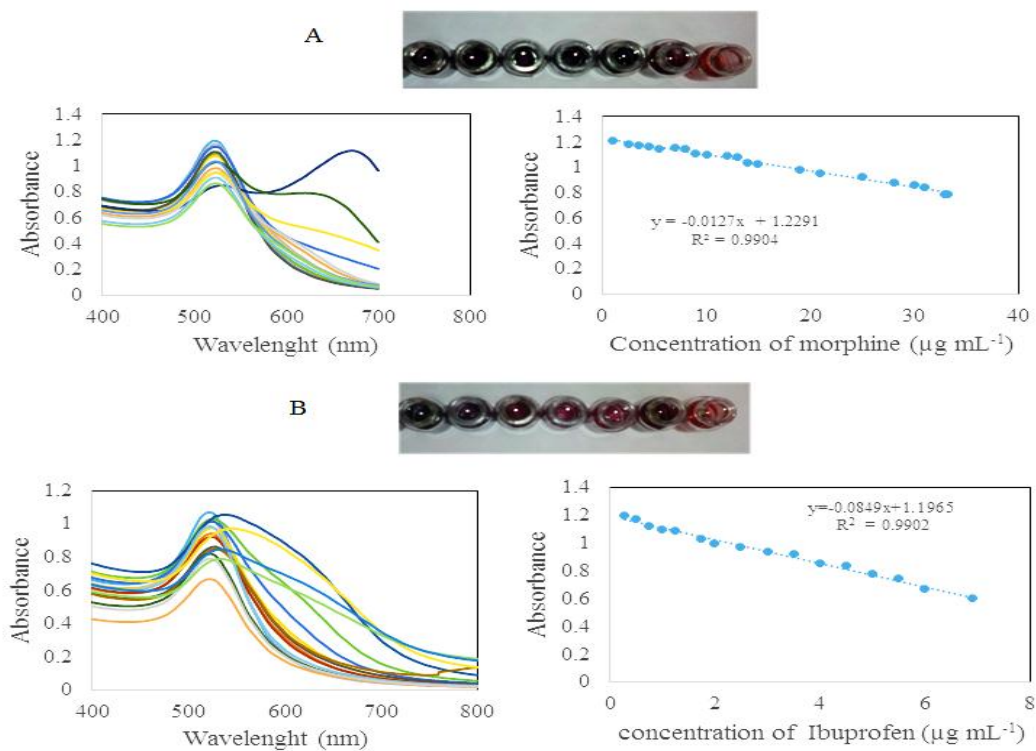
<sup>۱</sup> Reverse phase high performance liquid chromatography

<sup>۲</sup> Liquid chromatography – mass mass spectroscopy

<sup>۳</sup> Gas chromatography mass spectroscopy

<sup>۴</sup> Direct aqueous derivative method

<sup>۵</sup> High performance liquid chromatography / ultra violet



شکل ۴-۵. شکل منحنی ۲. کالیبراسیون الف) برای مورفین ۳۳/۲۹-۳۳/۱ و ب) برای ایبو پروفن ۶۷/۹-۲۸/۰.  $10^{-1} \mu\text{g mL}^{-1}$ ، به ترتیب:  $25^\circ\text{C}$ ، قدرت یونی  $1 \text{ mmol L}^{-1}$  زمان ۱۰ دقیقه، pH از ۶: AuNPs،  $10^{-1} \text{ mol L}^{-1}$ .

جدول ۴-۱. داده‌های عملکرد مشخصه به دست آمده توسط اسپکتروفتومتری روش‌ها و تکنیک‌های دیگر برای اندازه‌گیری مورفین و ایبو بروفن.

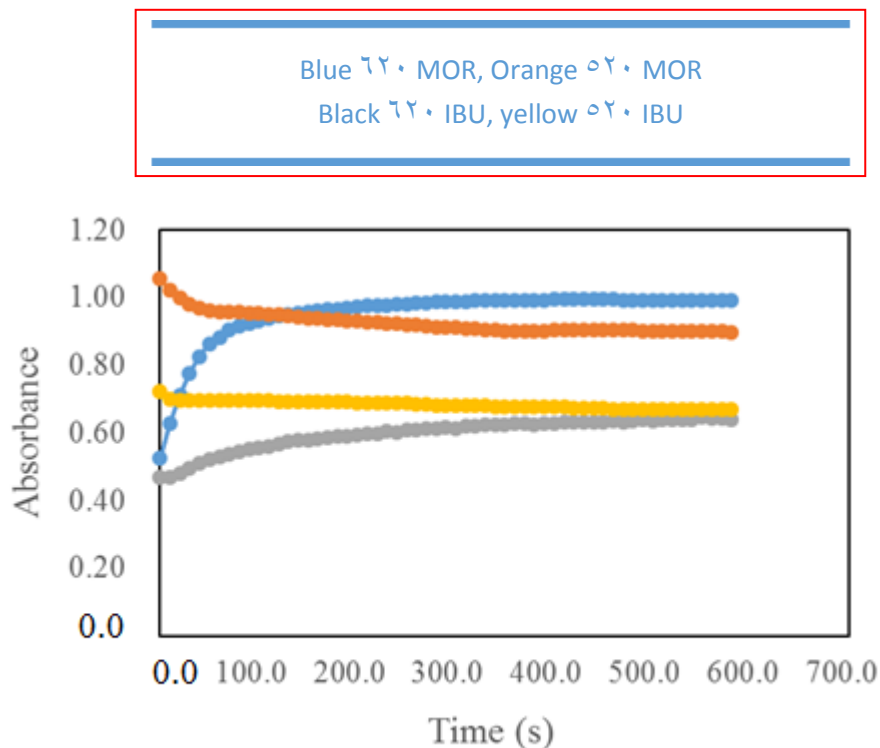
منبع	حد تشخیص ( $\mu\text{g mL}^{-1}$ )	ناحیه خطی ( $\mu\text{g mL}^{-1}$ )	روش اندازه‌گیری
a) برای مورفین			
[۳۸۷]	۰/۰۵	۰/۱۵-۲	کروماتوگرافی مایع با عملکرد بالا فاز معکوس
[۳۸۸]	۰/۰۰۱	۰/۰۰۲-۲	کروماتوگرافی مایع- اسپکتروسکوپی جرمی-جرمی
[۳۸۹]	۰/۰۰۲	۰/۰۰۸-۵/۰	روش الکتروشیمیایی
[۳۹۰]	۰/۰۰۳	۰/۰۲-۲۰	مشتق سازی مستقیم در محیط ابی
[۳۹۱]	۰/۰۰۲	۰/۰۲۵-۲	کروماتوگرافی گازی- اسپکتروسکوپی جرمی
b) برای ایبو بروفن			
[۳۹۲]	۰/۵۳	۲-۳۲	مشتق سازی و نسبت گیری از طیف‌ها
[۴۹۳]	۱/۷	۲۰۰-۶/۱	کروماتوگرافی مایع با عملکرد بالا
این کار	۰/۰۳ ایبو بروفن- ۰/۱۵ مورفین	۰/۲۸-۶/۹ ایبو بروفن ۱/۳۳-۳۳/۲۹ مورفین	روش اسپکترو متری

## بررسی تعیین همزمان مورفین و ایبو بروفن

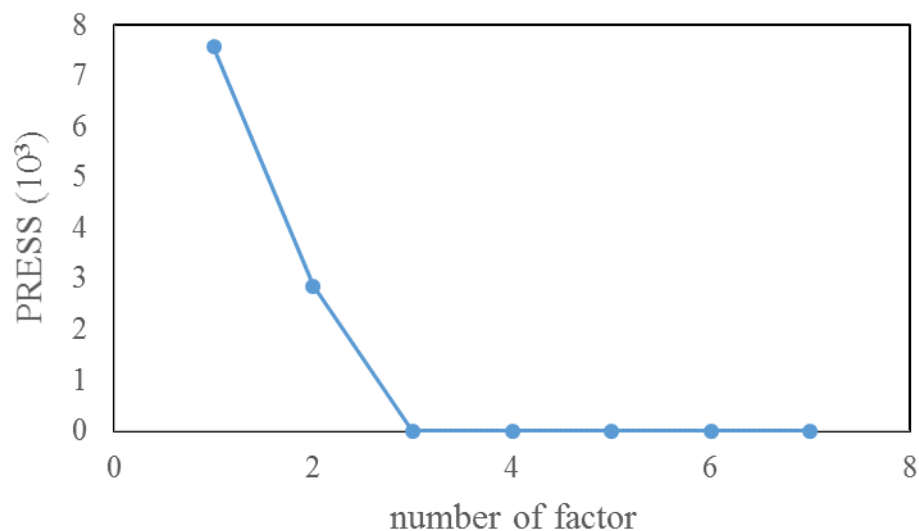
بررسی‌های اولیه نشان داد که کاهش شدت طیف‌های UV-Vis در  $520\text{ nm}$  و افزایش در  $620\text{ nm}$  ارتباط مستقیم با میزان مورفین و ایبو بروفن در نمونه دارد (شکل ۴-۶). این ویژگی برای پیشنهاد یک روش تجربی برای تعیین این داروها در نمونه‌ها ما استفاده شد. تجمع AuNPs سنتز شده به وسیله سیترات به مقادیر مورفین و ایبو بروفن نسبت داده شد. در طیف جذبی نمونه‌های کالیبراسیون و جذبی ابتدا کالیبراسیون یک متغیره استفاده شد به طوری که شدت در  $520\text{ nm}$  به غلظت دارو نسبت داده شد. داده‌های دو انتهای منحنی به ویژه در غلظت‌های پایین انحراف شدیدی از خط راست نشان می‌دهد. به علاوه داده‌های پیش بینی انحرافات مهمی از داده‌های کالیبراسیون دارند و در نتیجه مدل کالیبراسیون حاصله برای پیش بینی داده‌های خارجی قابل استفاده نیست. این بی نظمی را می‌توان به اثر مزاحم اجزای دیگر نسبت داد که می‌توانند  $Au^{3+}$  را تجمع دهند و AuNPs بزرگتری ایجاد کنند. بنابراین رگرسیون PLS استفاده شده به عنوان یک روش کالیبراسیون چند متغیره قدرتمند و پرکاربرد برای مدل سازی نقش گونه‌های مزاحم در علامت‌های کل SPR استفاده شدند. مدل PLS با استفاده از مجموعه کالیبراسیون توسعه یافت. تغییرات در PRESS و به صورت تابعی از تعداد متغیرهای نهفته PLS در شکل ۴-۶ آمده‌اند. همان طور که نشان داده شده است، RMSE به یک حداقل در تعداد متغیرهای نهفته به ۷ می‌رسد. به علاوه صفحه اول Au در PRESS در یک تعداد متغیر نهفته برابر ۷ مشاهده شده است. متعاقباً ۷ اجزای اصلی برای محاسبه ضرایب رگرسیون PLS و پشی بینی مقدار مورفین و ایبو بروفن نمونه‌های پیشگویی انتخاب شدند. ریشه مربع خطای میانگین اعتبارسنجی متقابل (RMSECV) تخمین زده شده با این تعداد متغیر برابر  $\frac{4}{2}\%$  است. در میان فاکتورهای آشکارسازی شده یکی را می‌توان به مورفین و دیگری را به ایبو بروفن ارتباط داد. به



علاوه، غیرخطی بودن ارتباط جذب- غلظت و برهمکنش بین فاکتورها می‌تواند به عنوان یک منبع دیگر فاکتورهای شیمیایی در نظر گرفته شود. مقادیر پیش بینی شده مقادیر مورفین و ایبو بروفن در نمونه‌های کالیبراسیون و پیش بینی و خطاهای نسبی متناظر آنها در پیش بینی در جدول‌های ۲-۴، ۳-۴ و ۴-۴ فهرست شده‌اند. مشاهده شده است که مقادیر پیش بینی شده بسیار نزدیک به مقدار واقعی است و خطاهای پیش بینی نسبتاً کمتر از ۵٪ است. این موفقیت رگرسیون PLS برای پیش بینی دقیق مقدار مورفین و ایبو بروفن در نمونه‌ها را نشان می‌دهد. حال مقایسه نتایج  $PLS_1$  و  $PLS_2$  کالیبراسیون چند متغیری منجر به مدل مناسب‌تر می‌شود. برای این مقایسه و اعتبارسنجی مدل‌ها برخی پارامترهای آماری از جمله ریشه مربع خطای میانگین پیش بینی (RMSEP)، ریشه مربع خطای میانگین اعتبارسنجی متقابل (RMSECV) و ریشه مربع خطای میانگین کالیبراسیون (RMSEC) محاسبه شدند. پارامترهای آماری محاسبه شده در جدول ۲-۴ آمده‌اند. می‌توان از جدول ۳-۴ دید که نتایج کالیبراسیون و پیش بینی PLS سازگارتر از کالیبراسیون یک متغیره است. یک مقایسه بین پارامترهای آماری PLS و مدل‌های یک متغیره نشان می‌دهد که RMSEP حاصل از PLS بسیار کمتر است. به علاوه مدل PLS دارای همه الزامات در نظر گرفته شدن به عنوان یک مدل پیش‌گویانه است در حالیکه مدل یک متغیره این گونه نیست.



شکل ۴-۶. تغییر در جذب AuNPs در جذب ۵۲۰ و ۶۲۰ نانومتر، برای تزریق ۷۰۰ (μL) از محلول ۴-۱۰ (۱-۱ mol L<sup>-1</sup>) در هر شرایط بهینه از این داروها: برای مورفین و ایبو بروفن درجه حرارت ۲۵ °C، زمان ۱۰ دقیقه، ۲۵ °C دما، قدرت یونی ۱ m mol L<sup>-1</sup> AuNPs، ۱۰ n mol L<sup>-1</sup>.



شکل ۴-۷. نمودار PRESS در برابر تعداد فاکتورها برای مورفین و ایبو بروفن.

جدول ۴-۲. سطح مقدار مرجع و اصلی مورفین و بروفن در دسته پیش بینی تعیین شده توسط مدل PLS از طیف SPR.

دسته پیش بینی						
شماره	مقادیر مرجع ایبو بروفن		مقادیر پیش بینی شده		مرجع مورفین	مقادیر
	PLS <sub>۲</sub>	PLS <sub>۱</sub>	PLS <sub>۲</sub>	PLS <sub>۱</sub>		
۱	۲۲۱/۱۴	۴۱۸/۹۸	۲۲۱/۵	۴۱۸/۹	۲۳۰	۴۶۰
۲	۲۸۵/۴۹	۵۵۵/۰۷	۲۸۵/۵	۵۵۵/۰۶	۲۸۰	۵۳۰
۳	۱۵۶/۸	۲۸۹/۴۶	۱۵۶/۹	۲۸۹/۴۳	۱۶۰	۳۰۰
۴	۳۵۹/۰۱	۶۵۲/۴	۳۵۹	۶۵۲/۴	۳۶۰	۶۶۰
۵	۳۶۷/۸۳	۶۶۳/۲۵	۳۶۷/۷	۶۶۳/۲۶	۳۷۰	۶۶۰
۶	۳۳۲/۵۷	۵۹۴/۹۶	۳۳۲/۴	۵۹۴/۹۹	۳۳۰	۵۸۰
۷	۳۳۳/۵۴	۶۰۰/۳۵	۳۳۳/۴	۶۰۰/۳	۳۳۰	۶۰۰
	۱/۴۹	۳/۵۶	۱/۴۵	۳/۵۵	R.S.E. (%)	
	$R.S.E. (%) = \left[ \frac{\sum_{j=1}^N (C^{\wedge}j - Cj)^2}{\sum_{j=1}^N (Cj)^2} \right]^{1/2} \times 100$					
۳/۱۹	$R.S.E. t (%) = \left[ \frac{\sum_{j=1}^M \sum_{i=1}^N (C^{\wedge}ij - Cij)^2}{\sum_{j=1}^M \sum_{i=1}^N (Cij)^2} \right]^{1/2} \times 100$					

جدول ۴-۳. سطح مقدار مرجع و اصلی مورفین و بروفن دردسته کالیراسیون تعیین شده توسط مدل PLS از طیف SPR.

شماره	مقادیر مرجع ایبو بروفن		مقادیر مرجع مورفین		مقادیر پیش بینی شده	
	بروفن	ایبو	مورفین	ایبو	PLS <sub>۲</sub>	PLS <sub>۱</sub>
۱	۷۰۰	۷۰۰	۴۰۰	۷۰۴/۵۹	۷۰۴/۶۲	۳۶۵/۱۶
۲	۵۲۰	۵۲۰	۲۶۰	۵۲۴/۹۶	۵۲۴/۹۶	۲۶۲/۵۵
۳	۳۷۰	۳۷۰	۱۹۰	۳۶۴/۸۳	۳۶۴/۸۳	۱۹۰/۶۸
۴	۲۹۰	۲۹۰	۱۶۰	۲۹۳/۷۷	۲۹۳/۷۷	۱۶۵/۰۳
۵	۳۲۰	۳۲۰	۱۷۰	۳۲۰/۱۶	۳۲۰/۱۵	۱۷۱/۷۵
۶	۳۲۰	۳۲۰	۱۷۰	۳۱۵/۲	۳۱۵/۲	۱۷۳/۴۴
۷	۳۵۰	۳۵۰	۲۰۰	۳۴۶/۶	۳۴۶	۱۹۳/۸
۸	۴۶۰	۴۶۰	۲۳۰	۴۶۴/۱۴	۴۶۴/۱۴	۲۳۲/۲۹
۹	۴۵۰	۴۵۰	۲۷۰	۴۵۳/۸۷	۴۵۳/۸۷	۲۷۴/۳۷
۱۰	۷۴۰	۷۴۰	۲۹۰	۷۳۷/۱۶	۷۳۷/۱۶	۲۹۹/۶۲
۱۱	۱۸۰	۱۸۰	۸۰	۱۵۲/۷	۱۵۲/۶۴	۷۹/۴
۱۲	۱۷۰	۱۷۰	۱۰۰	۱۵۲/۴۶	۱۵۲/۴۹	۱۰۳/۰۴
۱۳	۱۷۰	۱۷۰	۱۰۰	۱۷۲/۵۸	۱۷۲/۵۷	۱۰۰/۶۵
۱۴	۳۳۰	۳۳۰	۲۲۰	۳۳۱/۵	۳۳۱/۵۲	۲۱۸
۱۵	۳۵۰	۳۵۰	۲۰۰	۳۴۶/۴۴	۳۴۶/۴۴	۱۹۹/۹۷
۱۶	۱۶۰	۱۶۰	۹۰	۱۶۲/۱۷	۱۶۲/۱۷	۹۱/۴۳
۱۷	۲۴۰	۲۴۰	۱۳۰	۲۴۱/۶	۲۴۱/۶	۱۳۳/۵۵
۱۸	۶۵۰	۶۵۰	۳۷۰	۶۵۵/۴۹	۶۵۵/۴۹	۳۷۶/۱۸
۱۹	۶۴۰	۶۴۰	۳۶۰	۶۳۹/۷۵	۶۳۹/۷۴	۳۶۷/۶۳
۲۰	۲۰۰	۲۰۰	۱۰۰	۱۹۴/۳۴	۱۹۴/۳۴	۱۱۰/۲۹
	R.S.E. (%)			۱/۹۱	۴/۰۳	۱/۹۲
				$R.S.E. (%) = \left[ \frac{\sum_{j=1}^N (C^{\wedge}j - Cj)^2}{\sum_{j=1}^N (Cj)^2} \right]^{1/2} \times 100$		
۲/۵۵				$R.S.E. t(%) = \left[ \frac{\sum_{j=1}^M \sum_{j=1}^N (C^{\wedge}ij - Cij)^2}{\sum_{j=1}^M \sum_{j=1}^N (Cij)^2} \right]^{1/2} \times 100$		

جدول ۴-۴. پارامترهای آماری از مدل‌های پیش بینی  $PLS_1$  و  $PLS_2$  در اندازه گیری همزمان ایبو بروفن و مورفین با استفاده از داده‌های سینتیکی.

مدل پیش بینی		
$PLS_2$	$PLS_1$	پارامترهای آماری
(%)	(%)	
۴/۶۹	۴/۷	RMSEP
۴/۲	۴/۱	RMSECV
۵/۲	۵/۱	RMSEC

### بررسی اثر مزاحمت

تأثیر مواد همزیست خارجی مانند ناپروکسن، اسکوربیک اسید، ترامادول، کدئین، استامینوفن، ساکاریدها، آمینواسیدها و یونها تست شدند. مطابق جدول ۴-۵ بیشتر مواد همزیست بررسی شده مزاحمت زیادی در تحقیق ایجاد نکردند. از نتایج، مزاحمت ناپروکسن، اسکوربیک اسید،  $Na_2NO_2$ ، تریتوفان، تیروزین، گلوکز، سوکروز، فروکتوز و لاکتوز بسیار ضعیف بودند. در میان مواد تست شده  $K^+$ ،  $Na^+$ ،  $NO_3^-$ ،  $I^-$ ،  $Cl^-$ ،  $Mg^{2+}$ ،  $Fe^{3+}$ ،  $Ca^{2+}$ ، کدئین و سیستین می‌توانند با غلظت‌های نسبتاً مجاز باشند ولی سفکسیم، سفتریاکسون  $NH_4OH$ ،  $Mn^{2+}$ ،  $Cd^{2+}$ ،  $So_4^{2-}$ ،  $Ca^{2+}$ ،  $Zr^{2+}$ ،  $Co^{2+}$ ،  $Zn^{2+}$ ،  $Ni^{2+}$ ،  $Al^{3+}$ ،  $Fe^{2+}$ ،  $Cu^{2+}$  با غلظت‌های نسبتاً پایین مجاز هستند. غلظت‌های مجاز این مواد مزاحم ولی هنوز بالاتر از MOR و IBU هستند که نشان داد که این روش انتخابگری خوبی بین داروها و سایر گونه‌ها به دلیل تفاوت در طیف‌های کاهش یابنده با زمان داشتند.

جدول ۴-۵ بررسی اثر مزاحمت در تعیین همزمان مورفین و ایبو بروفن مخلوط  $200 \mu\text{L}$  از مورفین و ایبو بروفن مخلوط به ترتیب مقدار گونه مزاحم ذکر شده در جداول زیر در شرایط مطلوب:  $25^\circ\text{C}$  دما، قدرت یونی  $1 \text{ mmol L}^{-1}$ ، زمان ۱۰ دقیقه،  $\text{pH}$ ،  $10 \text{ n mol L}^{-1}$  AuNPs.

تغییر در شدت جذب (%)	غلظت ( $\mu\text{g mL}^{-1}$ )	گونه
۴	۲۰۰/۰	آسکوربیک اسید، $\text{Na}_2\text{NO}_2$ ، تریپتوفان ناپروکسن، لاکتوز، ساکارز، فروکتوز، گلوکز، تایروزین،
۱۵	۲۰۰/۰	کدین، $\text{K}^+$ ، $\text{Na}^+$ ، $\text{NO}_3^-$ ، $\text{I}^-$ ، $\text{Cl}^-$ ، $\text{Mg}^{2+}$ ، $\text{Fe}^{3+}$ ، $\text{Ca}^{2+}$
۳۰	۲۰۰/۰	سیستین، سفکسیم، $\text{NH}_4\text{OH}$ ، $\text{Mn}^{2+}$ ، $\text{Cd}^{2+}$ ، $\text{SO}_4^{2-}$ ، $\text{Ca}^{2+}$ ، $\text{Zr}^{2+}$ ، $\text{Co}^{2+}$ ، $\text{Zn}^{2+}$ ، $\text{Ni}^{2+}$ ، $\text{Al}^{3+}$ ، $\text{Fe}^{2+}$ ، $\text{Cu}^{2+}$ ، $\text{Pb}^{2+}$

### تجزیه نمونه حقیقی

به منظور تست قابلیت استفاده از روش پیشنهادی، آن را در تعیین *IBU* و *MOR* در سرم و ادرار استفاده کردیم. جدول ۴-۶ نشان می‌دهد که *IBU* و *MOR* در سرم اصلی حدود ( $14/94$  و  $3/2$ ) در سرم و ( $13/92$  و  $4/43$ ) در ادرار (به ترتیب) هستند. حجم دقیقی از دارو بیشتر با *DDW*<sup>۱</sup> رقیق سازی شد به طوری که غلظت *IB* در محلول نهایی قرص می‌تواند با محدوده خطی منحنی کار انطباق داشته باشد. نتایج فوق قابلیت استفاده بالقوه از این روشها را برای

<sup>۱</sup> Double distilled water

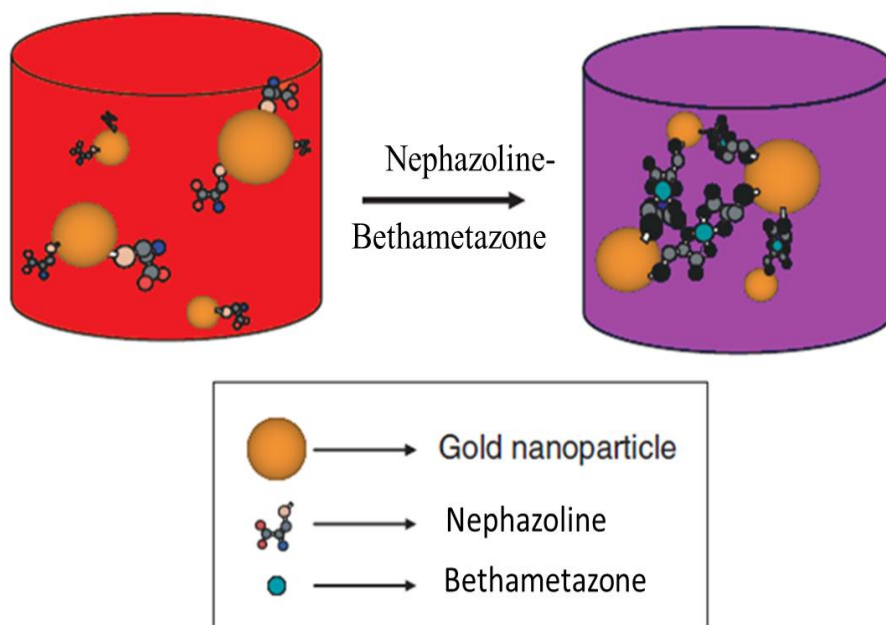
تشخیص همزمان *IBU* و *MOR* در نمونه‌های حقیقی نشان دادند. نتایج این بررسی در جدول ۶-۴ آمده است. این عملکرد خوب روش پیشنهادی را برای تعیین همزمان *IBU* و *MOR* در نمونه‌های سرم و ادرار نشان می‌دهد.

جدول ۶-۴. بررسی نمونه رقیق سرم خون و ادرار برای مورفین و ایبو بروفن دما  $25^{\circ}\text{C}$ ، قدرت یونی  $10^{-1} \text{ mmol L}^{-1}$ ، زمان ۱۰ دقیقه، pH از ۶ AuNPs،  $10^{-1} \text{ n mol L}^{-1}$ .

نمونه	اضافه شده		پیدا شده		بازده (%)
	$(\mu\text{g mL}^{-1})$		$(\mu\text{g mL}^{-1})$		
	مورفین	ایبو بروفن	مورفین	ایبو بروفن	
سرم	۰	۰	ND <sup>*</sup>	ND	-
	۱۵	۳	۱۴/۹۴	۳/۲	۹۹/۶
ادرار	۰	۰	ND	ND	-
	۱۴	۴	۱۳/۹۲	۴/۴۳	۹۹/۴
					۱۱۰/۷

دیده نشد: ND<sup>\*</sup>

۵- تعیین رنگ سنجی همزمان سریع و ساده بتامتازون و نفازولین براساس حداقل مربعات جزئی با استفاده از پروب نانوذرات طلا





## مقدمه

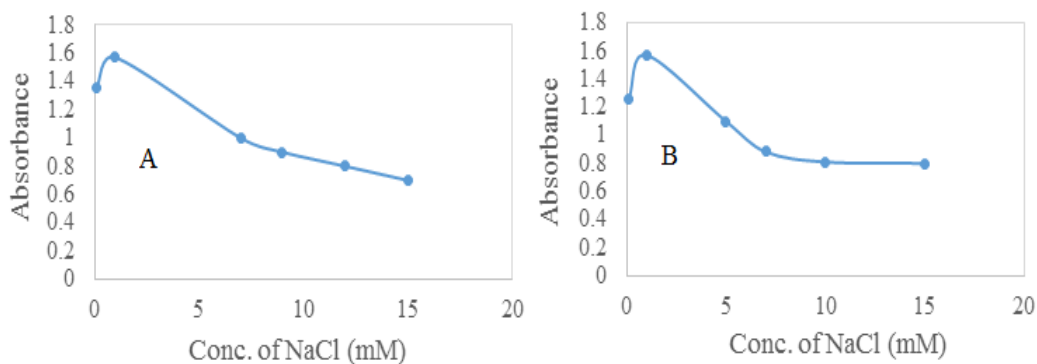
در این کار یک حسگر عادی برای دارو براساس تجمع AuNPs با پوشش سیترات ارائه شد. حضور BET و NEP در شرایط بهینه تجمع AuNPs را القا کرده منجر به تغییر رنگ از قرمز به آبی می شود که منجر به اندازه بزرگتر نانوذرات، بیان تغییر رنگ آشکار از قرمز به آبی با افزایش غلظت BET و NEP می شود. شرایط تجربی برای حصول بالاترین راندمان در تشکیل نانوذرات بهینه سازی شد. رگرسیون حداقل مربعات جزئی (PLS) به عنوان یک روش کالیبراسیون طیفی چند متغیری کارآمد برای ایجاد ارتباط بین طیف های SPR در AuNPs حاصله و غلظت داروها استفاده شد. تعداد متغیرهای نهفته PLS با اعتبارسنجی متقابل یکی در بیرون با پیش بینی مجموع مربعات خطای باقیمانده (PRESS) بهینه سازی شد. مدل پیشنهادی قابلیت بالایی در پیش بینی غلظت BET و NEP در نمونه ها به ویژه تشخیص انتخابی خوب BET و NEP در داده های سیستمیکی با بررسی تجمعی در برابر داروها نشان داد. نتایج این کار یک روش سریع برای ارزیابی همزمان تحلیل کیفی BET و NEP در پلاسمای انسان و قطره های چشم در غلظت های معنی دار فیزیولوژیکی ارائه کرد.

## بهینه سازی شرایط آزمایش

### بهینه سازی غلظت NaCl

این نانوذرات معمولاً باردارند و بسیار حساس به تغییرات دی الکتریک محلول هستند. برای مثال، برای ذرات پایدار شده سیترات، افزایش NaCl بار سطحی را حفظ می کند و منجر به کاهش فاصله بین ذره ای در نهایت تجمع ذرات می شود.

قدرت یونی نقش کلیدی در فرایند تجمع دارد که می‌تواند به قابلیت الکترولیت‌های قوی در محدودسازی لایه دوگانه الکتریکی ناشی از عامل پوشش دهنده نسبت داده شود. همچنین مشخص شده است [۳۷۳] که با افزایش قدرت یونی در بالاتر از یک حد معین، تجمع نانوذرات حتی در غیاب آنالیتها القا می‌شود. بنابراین برخی آزمایشات کنترل شده انجام شدند که  $2 \text{ mmol L}^{-1} \text{ NaCl}$  را به عنوان بهینه (شکل ۵-۱) معرفی کرد که در آن یک تجمع نه در غیاب بلکه در حضور آنالیت‌های ما وجود دارد.

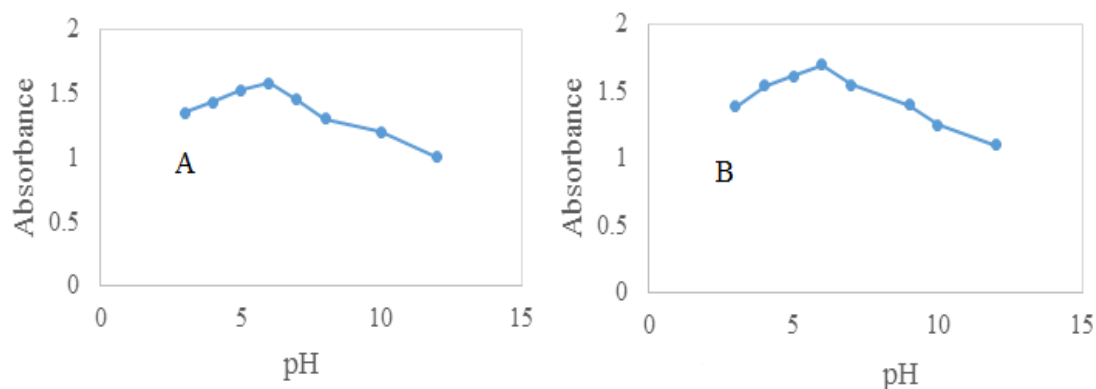


شکل ۵-۱. بهینه سازی قدرت یونی برای الف) بتامتازون ب) نفازولین قدرت یونی از  $0.05$  -  $12 \text{ mmol L}^{-1}$  برای بتامتازون و  $0.05$  -  $15 \text{ mmol L}^{-1}$  برای نفازولین زمان  $10$  دقیقه  $\text{pH}$   $6$  تزریق  $200 \mu\text{L}$  از محلول  $10^{-6} \text{ mol L}^{-1}$  بتامتازون و نفازولین غلظت  $10 \text{ n mol AuNPs L}^{-1}$

### بهینه سازی $\text{pH}$

به دلیل حضور هیدروکسیل، آمین و سایر گروه‌های عاملی،  $\text{pH}$  یک پارامتر کلیدی دیگر است که باید در نظر گرفته شود و برهمکنش‌های الکترواستاتیک مسئول اصلی تجمع  $\text{AuNPs}$  در حضور داروها هستند [۸۰]. با در نظر داشتن این مسأله، برای افزایش احتمال برهمکنش

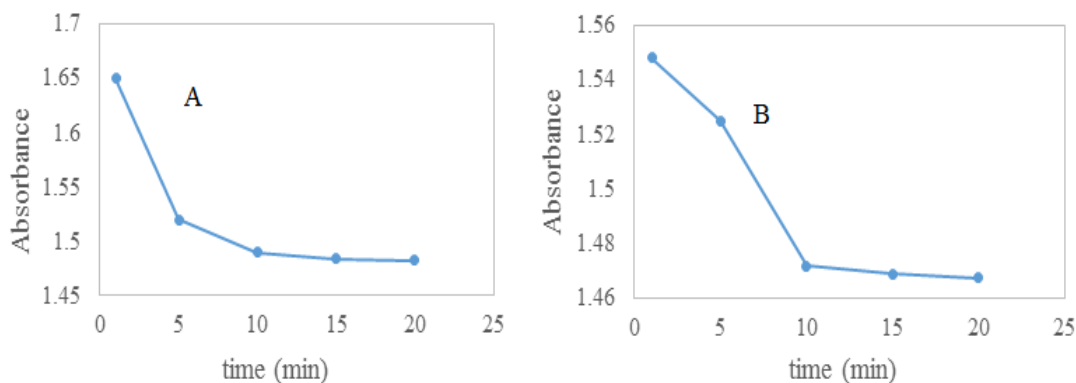
الکترواستاتیک، بهترین شرایط قابل حصول است که در آن ملکولهای دارو در محیط نانوذرات در دسترس هستند. این همچنین می‌تواند براساس دیاگرام استوک داروهای ما تأیید شود. مطابق شکل ۲-۵، AuNPs سنتز شده در محدوده pH ایتیم پایدار هستند. بنابراین داروهای ما بهترین ساختار را برای برهمکنش با AuNPs در pH ۶ و ۷ دارد. در pH بالاتر قلیایی، AuNPs شکل هیدروکسی را تشکیل می‌دهند و بنابراین بهترین pH برای کار با ۶ است [۸۱] (شکل ۲-۵).



شکل ۲-۵. بهینه سازی pH برای الف) بتامتازون ب) نفازولین قدرت یونی از ۲-۱ mol L<sup>-1</sup> زمان ۱۰ دقیقه pH ۳-۱۲ تزریق ۲۰۰ μL از محلول ۱-۴ mol L<sup>-1</sup> بتامتازون و نفازولین غلظت AuNPs ۱۰ n mol L<sup>-1</sup>.

### بهینه سازی زمان انکوبه شدن

زمان‌های انکوبه شدن مختلف برای بهینه سازی آن استفاده شدند. نتایج نشان دادند که AuNPs پس از اختلاط با BET و NEP (عامل تجمع) تجمع یافتند. از سوی دیگر تجمع AuNPs سرکوب شدند و تغییر طیفی در ۱۰ min به عنوان زمان انکوبه شدن بهینه قابل تشخیص است. بنابراین ما از این زمان به عنوان زمان پایان برای داده‌های سینتیکی استفاده کردیم که برای تعیین همزمان جمع آوری شدند (شکل ۳-۵).



شکل ۳-۵ بهینه سازی زمان انکوباسیون برای الف) بتامتازون ب) نفازولین قدرت یونی از  $12 \text{ mol L}^{-1}$  زمان  $10 \text{ min}$  دقیقه  $\text{pH} 6$  تزریق  $200 \mu\text{L}$  از محلول  $1 \text{ mol L}^{-1}$  بتامتازون و نفازولین غلظت  $10 \text{ n AuNPs}$   $1 \text{ mol L}^{-1}$ .

### توسعه مدل PLS

رگرسیون PLS به صورت یک تکنیک رگرسیون اجرا شد به طوری که در میان اجزای نمونه مختلف، مدل PLS برای محتوای BET و NEP توسعه یافت. تغییر طیف‌های جذب دیجیتالی شده در محدوده  $10 \text{ min}$  (در بازه‌های  $1 \text{ nm}$ ) نمونه به عنوان متغیرهای شاخص (متغیرهای X) و میزان پیش بینی شده (یا متغیر Y) BET و NEP استفاده شدند. رگرسیون PLS نیازمند یک سری نمونه‌های کالیبراسیون و پیش بینی از ۲۶ مخلوط مختلف است که به عنوان مجموعه کالیبراسیون استفاده شد و بقیه به عنوان پیش بینی استفاده شد. باید توجه شود که دسته پیش بینی ۷ نوع مخلوط در نمونه‌های کالیبراسیون قرار نگرفت. مدل PLS با استفاده از نمونه‌های کالیبراسیون ساخته شد. تعداد بهینه متغیرهای نهفته PLS با اعتبارسنجی متقابل یکی در بیرون با مجموع مربعات خطاهای باقیمانده پیش بینی (PRESS) به عنوان یک معیار آماری تعیین شد. تجزیه PLS از طریق الگوریتم NIPALS (حداقل مربعات جزئی تکراری غیر خطی) بدست آمد. همه محاسبات در محیط MATLAB انجام شد.

## اعتبارسنجی روش

تحت شرایط تجربی بهینه یک منحنی کالیبراسیون عادی برای تعیین BET و NEP با ترسیم جذب (A) برحسب غلظت داروها بدست آمد. منحنی کالیبراسیون در محدوده  $0/05 - 13 \mu\text{g/mL}$  و  $133/3 \mu\text{g/mL} - 13$  با معادله‌های  $Y = -0/031 \times + 1/5332$  و  $Y = -0/037 \times + 1/8116$  ،  $R^2 = 0/9906$  ،  $R^2 = 0/9907$  (شکل ۵-۴) و حد تشخیص  $0/15 \mu\text{g/mL}$  (n=5) برای BET و  $0/03 \mu\text{g/mL}$  برای NEP (جدول ۵-۱) است. جدول ۵-۲ یک مقایسه بین نتایج حاصل از روش موجود با نتایج حاصل از برخی روش‌های دیگر برای تعیین داروها را گزارش می‌دهد. در مقایسه با جدول ۵-۲، روش حاضر حد تشخیص و محدوده خطی خوبی در مقایسه با روش اسپکتروفتومتری مشتقی سریع<sup>۱</sup>، اسپکتروفتومتری اعتبارسنجی شده<sup>۲</sup> و روش‌های کمومتریکس، کروماتوگرافی الکتروسیتیک مایسلی<sup>۳</sup>، اسپکتروفتومتری ابزارهای تجزیه‌ای یکپارچه<sup>۴</sup>، کمومتریکس و تعیین کروماتوگرافیک، روش کروماتوگرافی مایع اعتبارسنجی شده<sup>۵</sup>، HPLC<sup>۶</sup> و RP-HPLC<sup>۷</sup> دار [۸۲]. باید توجه شود که مزایای اصلی این روش عبارت از استفاده از روش بسیار ساده برای تعیین همزمان این داروها می باشد.

<sup>۱</sup> Rapid Derivative Spectrophotometric Method

<sup>۲</sup> Validated spectrophotometric method

<sup>۳</sup> micellar electro kinetic chromatography

<sup>۴</sup> Integrated Analytical Tools Spectrophotometric

<sup>۵</sup> Liquid chromatography mass-mass spectroscopy

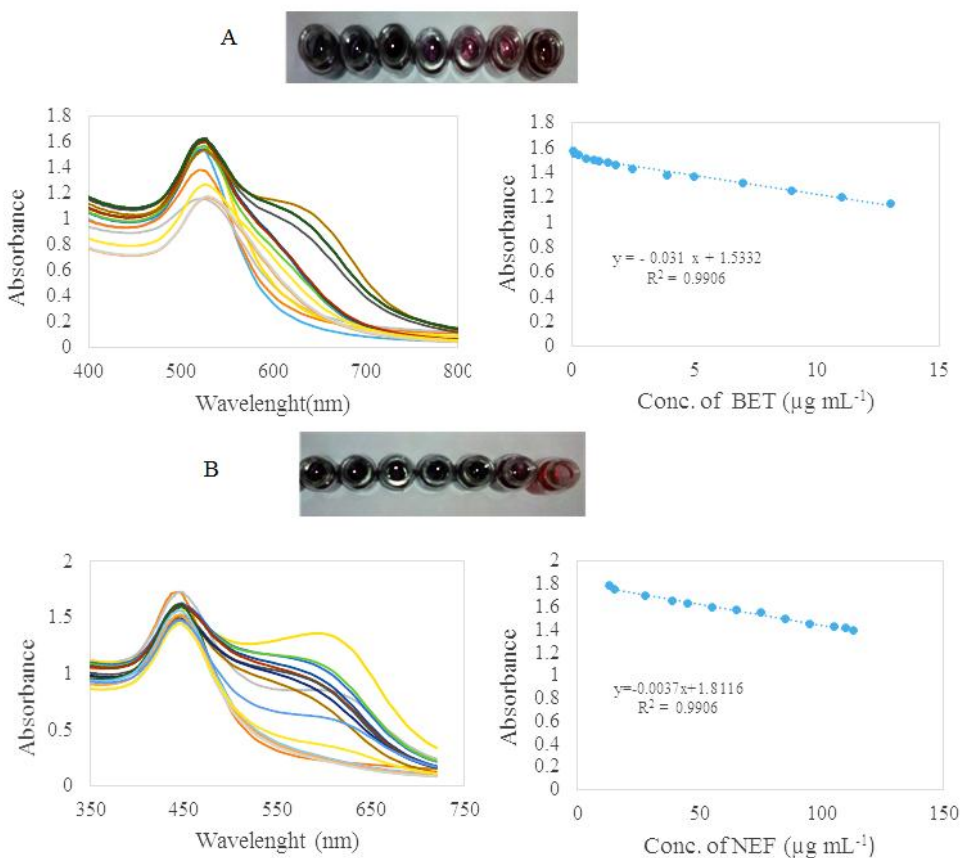
<sup>۶</sup> Validated liquid chromatographic method

<sup>۷</sup> High performance liquid chromatography

<sup>۸</sup> Reverse phase high performance liquid chromatography

جدول ۱-۵ پارامترهای ارزیابی روش به ترتیب برای بتامتازون و نفازولین.

$y = - ۰/۰۳۱ x + ۱/۵۳۳۲, y = - ۰/۰۰۳۷ x$	معادله
$+ ۱/۸۱۱۶$	
$۰/۹۹۰۷, ۰/۹۹۰۶$	$R^2$
$۰/۰۰۶$ and $۰/۱۴ \mu g mL^{-1}$	حد تشخیص
$۰/۰۵-۱۳ \mu g mL^{-1}$ and $۱۳-۱۳۳/۳ \mu g mL^{-1}$	ناحیه خطی



شکل ۴-۵ نمودار کالیبراسیون الف) برای بتامتازون  $۱۳-۰/۰۵ \mu g mL^{-1}$  و ب) نفازولین  $۱۳۳-۱۳ \mu g mL^{-1}$  در  $۱۰ n mol L^{-1}$  AuNPs و غلظت  $۱۰ mmol L^{-1}$  یونی زمان انکوباسیون ۱۰ دقیقه pH ۶ و غلظت  $۱۰ n mol L^{-1}$  AuNPs.

جدول ۵-۲ مقایسه پارامترهای برتری روش مورد بحث با تکنیک‌های دیگر برای اندازه گیری بتامتازون و نفازولین.

منبع	حد تشخیص ( $\mu\text{g mL}^{-1}$ )	ناحیه خطی ( $\mu\text{g mL}^{-1}$ )	روش اندازه گیری
<b>a) برای نفازولین</b>			
[۸۲]	۰/۰۳	۰/۲-۱	اسپکترومتری
[۸۳]	۰/۰۱	۰/۲-۲	اسپکترومتری و کمومتریکس
[۸۴]	۰/۰۰۴	۰/۰۸-۱۰	کروماتوگرافی الکتروسیستیک مایسلی
[۸۵]	۰/۰۶	۵-۳۵	روش‌های انتگرال گیری تجزیه ای
[۸۶]	۰/۰۶	۰/۵-۱۰۰	اسپکترومتری و کمومتریکس و کروماتوگرافی
<b>b) برای بتامتازون</b>			
[۸۷]	۰/۵۳	۲-۳۲	کروماتوگرافی مایع-اسپکتروسکوپی جرمی-جرمی
[۸۸]	۶/۱	۱۵-۱۵۰	کروماتوگرافی مایع هم عیار شده
[۸۹]	۱/۵	۵-۲۰۰	کروماتوگرافی مایع با کارایی بالا
[۹۰]	۰/۰۲۵	۰/۱-۱۰۰	کروماتوگرافی مایع با کارایی بالا فاز معکوس
این روش	۰/۰۰۶(بتامتازون)	۱۳-۰/۰۵(بتامتازون)	روش اسپکترومتری ساده
	۰/۱۴(نفازولین)	۱۳-۱۳۳/۳(نفازولین)	

## تعیین همزمان BET و NEP

بررسی مقدماتی نشان داد که کاهش شدت طیف های UV-Vis در ۵۲۰ nm و افزایش در ۶۴۰ nm ارتباط مستقیم با سطح BET و NEP در نمونه دارد (شکل های ۵-۵، ۶-۵ و ۷-۵). این ویژگی برای پیشنهاد یک روش تجزیه ای برای تعیین این داروها در نمونه های ما استفاده شد. تجمع AuNPs سنتز شده با سیترات به میزان BET و NEP مرتبط بودند [۴۰۷]. در طیف جذبی نمونه های کالیبراسیون و پیش بینی در ابتدا کالیبراسیون تک متغیری استفاده شد به طوری که شدت در ۵۲۰ nm به سادگی به غلظت دارو مرتبط شد. داده های دو انتهای منحنی، به ویژه غلظت های پایین، انحراف چشمگیری از خط راست دارد. به علاوه داده های پیش بینی انحرافات چشمگیری از داده های کالیبراسیون نشان می دهد و در نتیجه مدل کالیبراسیون حاصله برای پیش بینی داده های خارجی قابل استفاده نیست. این بی نظمی را می توان به تأثیر مزاحمت سایر اجزا نسبت داد که می تواند  $Au^{3+}$  را تجمع داده AuNPs با اندازه بزرگتر ایجاد کند. بنابراین ما رگرسیون PLS را به عنوان یک روش کالیبراسیون چند متغیری قوی و پرکاربرد برای مدل سازی نقش گونه های مزاحم در کل علامت های SPR استفاده کردیم. مدل PLS با استفاده از مجموعه کالیبراسیون توسعه یافت. تغییرات در PRESS و به صورت تابعی از تعداد متغیرهای نهفته PLS در شکل ۷-۵ آمده اند. همان طور که نشان داده شده است RMSE به یک حداقل در تعداد متغیرهای نهفته ۷ می رسد. به علاوه اولین صفحه Au در PRESS در تعداد متغیرهای نهفته ۷ مشاهده شد. بنابراین، ۷ جزء اصلی برای محاسبه ضرایب رگرسیون PLS پیش بینی BET و NEP نمونه های پیش بینی انتخاب شدند. خطای مربع متوسط ریشه اعتبارسنجی متقابل (RMSECV) تخمین شده با این تعداد متغیر نهفته ۲/۹۲٪ بود. در میان فاکتورهای آشکارسازی شده می توان یکی را به BET و دیگری را به NEP نسبت داد. به علاوه، غیرخطی بودن در



ارتباط جذب- غلظت و برهمکنش بین فاکتورها می‌توانند به عنوان منابع دیگر فاکتورهای شیمیایی در نظر گرفته شود. مقادیر پیش بینی شده برای مقادیر BET و NEP در نمونه‌های کالیبراسیون و پیش بینی و خطاهای نسبی متناظرپیش بینی در جداول ۲-۵، ۳-۵ و ۴-۵ آمده‌اند. مشاهده شده است که مقادیر پیش بینی شده بسیار نزدیک به مقادیر حقیقی هستند و خطاهای پیش بینی نسبی تقریباً کمتر از ۰/۵٪ هستند. این تأیید می‌کند که موفقیت رگرسیون PLS در پیش بینی دقیق مقدار BET و NEP در نمونه‌ها به وجود آمده است. حال مقایسه نتایج کالیبراسیون چند متغیری  $PLS_1$  و  $PLS_2$  در یک مدل مناسب مفید است. برای این مقایسه و اعتبارسنجی مدل‌ها، برخی پارامترهای آماری شامل ریشه مربع خطای میانگین پیش بینی (RMSEP)، ریشه مربع خطای میانگین اعتبارسنجی متقابل (RMSECV) و ریشه مربع خطای میانگین کالیبراسیون (RMSEC) محاسبه شدند. پارامترهای آماری محاسبه شده در جدول ۳-۵ آمده‌اند. از جدول ۴-۵ و ۵-۵ و ۶-۵ می‌توان دید که نتایج کالیبراسیون و پیش بینی PLS سازگارتر از کالیبراسیون یک متغیری است. یک مقایسه بین پارامترهای آماری PLS و مدل‌های تک متغیری نشان می‌دهد که RMSEP حاصل شده با PLS بسیار پایین‌تر است. به علاوه مدل PLS همه الزامات را دارد که باید به عنوان یک مدل پیش‌گویی در نظر گرفته شود در حالی که مدل تک متغیره این گونه نیست.

جدول ۳-۵. مقادیر و سطوح مرجع برای نفازولین و بتامتازون در دسته پیش بینی سازی در مدل سازی PLS

برای طیف‌های مرئی فرابنفش در طول موج ۶۴۰ nm

دسته پیش بینی						
عدد	مقادیر مرجع		مقادیر پیش بینی شده		R.S.E. (%)	
	برای نفازولین	برای بتامتازون	PLS <sub>۱</sub>	PLS <sub>۲</sub>	۱/۴۳	۰/۴۳
۱	۶۵۰	۵۵۰	۶۵۱/۸۸۴۴	۵۵۷/۷۲۲	۱/۴۳	۰/۴۳
۲	۵۱۰	۴۰۰	۵۰۸/۳۷۱۵	۴۰۱/۹۲۷۲	۱/۴۳	۰/۴۳
۳	۳۳۰	۲۰۰	۳۲۷/۹۵۲۵	۱۸۴/۵۴۱۷	۱/۴۳	۰/۴۳
۴	۳۰۰	۶۵۰	۲۹۷/۴۵۷۳	۶۴۸/۹۶۱۱	۱/۴۳	۰/۴۳
۵	۵۶۰	۷۵۰	۵۶۲/۵۳۲	۷۴۵/۱۰۸۸	۱/۴۳	۰/۴۳
۶	۲۳۰	۱۵۰	۲۲۸/۱۷۲۹	۱۵۰/۵۸۸۵	۱/۴۳	۰/۴۳
۷	۴۵۰	۴۵۰	۴۵۰/۰۴۴۳	۴۵۴/۴۰۳۴	۱/۴۳	۰/۴۳
					۱/۴۳	۰/۴۳

$$R.S.E. (%) = \left[ \frac{\sum_{j=1}^N (C^j - C_j)^2}{\sum_{j=1}^N (C_j)^2} \right]^{1/2} \times 100$$

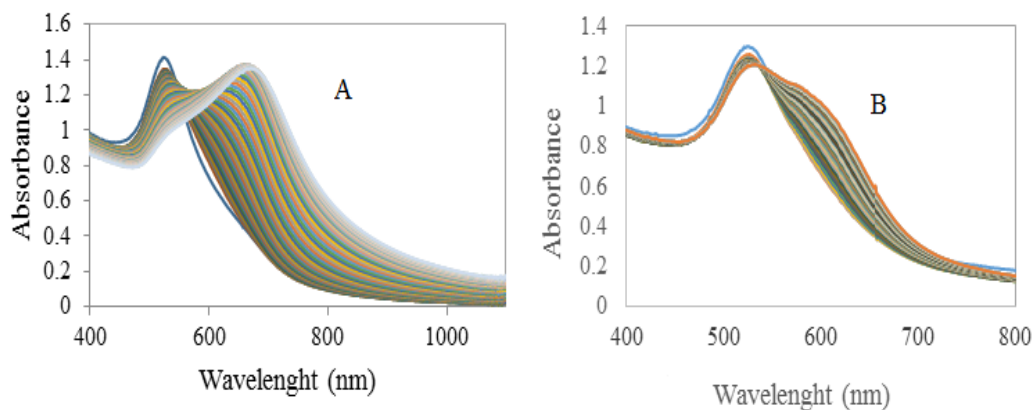
$$R.S.E.t (%) = \left[ \frac{\sum_{j=1}^M \sum_{i=1}^N (C^{ij} - C_{ij})^2}{\sum_{j=1}^M \sum_{i=1}^N (C_{ij})^2} \right]^{1/2} \times 100$$

جدول ۵-۴. مقادیر و سطوح مرجع برای نفازولین و بتامتازون در مدل سازی PLS برای طیف‌های مرئی فرابنفش در طول موج ۶۴۰ nm در دسته کالیبراسیون.

دسته کالیبراسیون							
عدد	مقادیر مرجع نفازولین		مقادیر مرجع بتامتازون		مقادیر پیش بینی شده		عدد
	PLS <sub>۲</sub>	PLS <sub>۱</sub>	PLS <sub>۲</sub>	PLS <sub>۱</sub>	PLS <sub>۲</sub>	PLS <sub>۱</sub>	
۱	۳۲۰	۲۶۰	۳۱۷/۶۶۵۸	۲۵۷/۸۰۸۱	۳۱۷/۶۴۳۱	۲۵۷/۸۰۶۵	۱
۲	۲۷۰	۱۴۵	۲۷۳/۹۳۰۷	۱۴۹/۹۶۰۲	۲۷۳/۷۹۳۱	۱۵۰/۰۱۰۲	۲
۳	۶۳۰	۸۱۰	۶۵۴/۵۰۷۲	۸۴۱/۹۴۰۷	۶۵۳/۹۶۸۲	۸۴۲/۲۰۲۳	۳
۴	۵۸۰	۷۳۵	۵۷۸/۸۵۸۶	۷۳۹/۵۶۷۳	۵۷۸/۷۹۷۳	۷۳۹/۵۹۶۴	۴
۵	۲۱۰	۲۷۰	۲۰۷/۱۱۲۷	۲۶۲/۷۱۵۸	۲۰۷/۲۲۴۹	۲۶۲/۶۶۰۹	۵
۶	۲۸۰	۳۴۰	۲۷۸/۶۵۸	۳۵۹/۵۰۴۶	۲۷۸/۷۹۱۵	۳۵۹/۴۳۹۷	۶
۷	۲۴۰	۳۰۰	۲۳۴/۲۸۵۶	۲۹۹/۵۶۴۱	۲۳۴/۳۹۸	۲۹۹/۵۰۹۲	۷
۸	۲۶۰	۳۴۰	۲۵۵/۲۶۹۵	۳۲۹/۶۰۲۳	۲۵۵/۳۸۷۶	۳۲۹/۵۴۴۹	۸
۹	۳۹۰	۴۶۰	۳۷۹/۸۲۲۸	۴۴۸/۵۷۹۹	۳۸۰/۰۶۵۸	۴۴۸/۴۵۸۳	۹
۱۰	۳۷۰	۴۷۰	۳۵۹/۲۰۳۸	۴۵۶/۸۹۶۳	۳۵۹/۳۸۵۲	۴۵۶/۸۰۷۶	۱۰
۱۱	۳۰۰	۳۸۰	۲۹۶/۸۲۹۲	۳۷۷/۳۰۳۶	۲۹۶/۸۴۰۴	۳۷۷/۲۹۷۷	۱۱
۱۲	۵۷۰	۷۳۰	۵۸۴/۱۵۲۶	۷۳۶/۵۹۲۳	۵۸۴/۰۰۷۴	۷۳۶/۶۶۱۳	۱۲
۱۳	۳۷۰	۴۷۰	۳۶۰/۵۹۷	۴۵۴/۹۹۱۷	۳۶۰/۸۰۲۸	۴۵۴/۸۹۰۸	۱۳
۱۴	۲۳۰	۲۹۰	۲۲۱/۲۶۹۶	۲۷۷/۴۴۱۶	۲۲۱/۳۹۰۳	۲۷۷/۳۸۲۳	۱۴
۱۵	۲۲۰	۲۹۰	۲۱۶/۲۲۴۹	۲۷۶/۵۹۲۷	۲۱۶/۳۳۷۳	۲۷۶/۵۳۷۹	۱۵
۱۶	۴۱۰	۵۳۰	۴۰۶/۷۵۹۵	۵۲۳/۰۲۹۲	۴۰۶/۹۴۶۴	۵۲۳/۹۳۸۱	۱۶
۱۷	۲۵۰	۳۲۰	۲۴۰/۰۶۵۷	۳۰۹/۱۲۹۶	۲۴۰/۱۸۲۴	۳۰۹/۰۷۲۸	۱۷
۱۸	۲۱۰	۲۸۰	۲۰۹/۵۱۱۲	۲۷۳/۹۲۸۸	۲۰۹/۶۰۵۶	۲۷۳/۸۸۳۲	۱۸
۱۹	۲۶۰	۳۳۰	۲۵۲/۶۸۱۲	۳۲۳/۶۲۳۹	۲۵۲/۷۹۱۸	۳۲۳/۵۶۹۹	۱۹
	R.S.E. (%)		۲/۴۴	۲/۷۱	۲/۳۹	۲/۷۳	
	$R.S.E. (%) = \left[ \frac{\sum_{j=1}^N (C^j - C_j)^2}{\sum_{j=1}^N (C_j)^2} \right]^{1/2} \times 100$						
۲/۶۱	$R.S.E. t(%) = \left[ \frac{\sum_{j=1}^M \sum_{j=1}^N (C^j - C_j)^2}{\sum_{j=1}^M \sum_{j=1}^N (C_j)^2} \right]^{1/2} \times 100$						

جدول ۵-۵. پارامترهای آماری برای مدل کالیبراسیون در اندازه گیری همزمانی نفازولین و بتامتازون با استفاده از داده‌های سینتیکی.

مدل پیش بینی		
PLS <sub>۲</sub>	PLS <sub>۱</sub>	پارامترهای آماری
(%)	(%)	
۳/۰۵	۳/۰۱	RMSEP
۲/۹۲	۲/۹۱	RMSECV
۴/۹۹	۴/۹۶	RMSEC



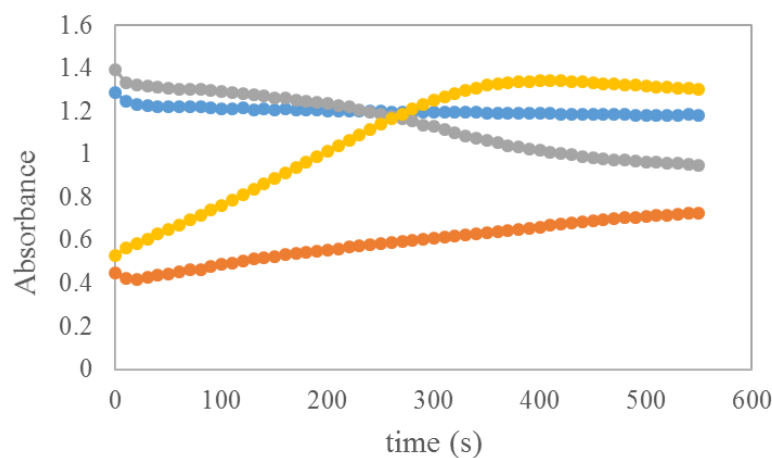
شکل ۵-۵. تغییر در جذب نانو ذرات طلا در طول موج‌های ۵۲۰ و ۶۴۰ nm نسبت به زمان برای تزریق

۷۰۰ μL از محلول‌های ۱-۴ mol L<sup>-۱</sup> بتامتازون و نفازولین در شرایط بهینه: قدرت یونی ۱ mmolL<sup>-۱</sup>

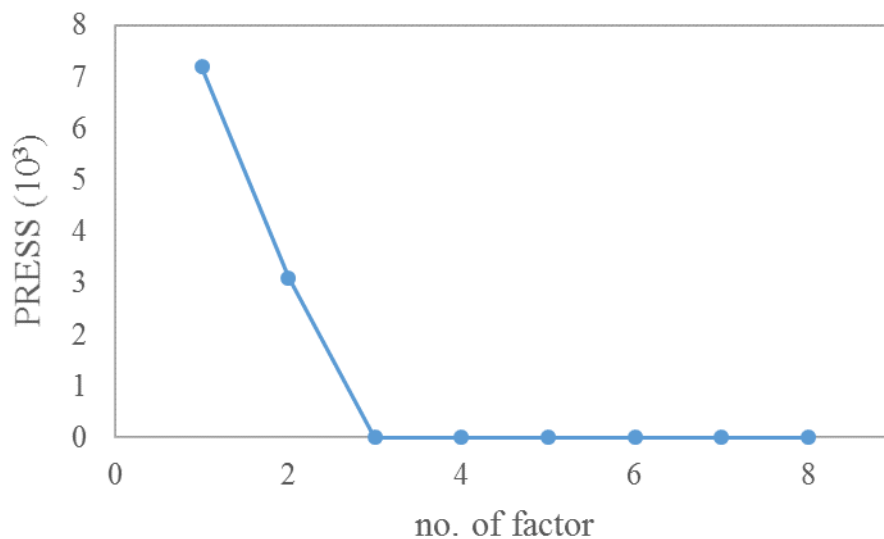
زمان ۱۰ دقیقه pH ۶ و غلظت AuNPs ۱۰ n mol L<sup>-۱</sup>.

Blue ۵۲۰ BET, Orange ۶۴۰ BET

Black ۵۲۰ NEP, Yellow ۶۴۰ NEP



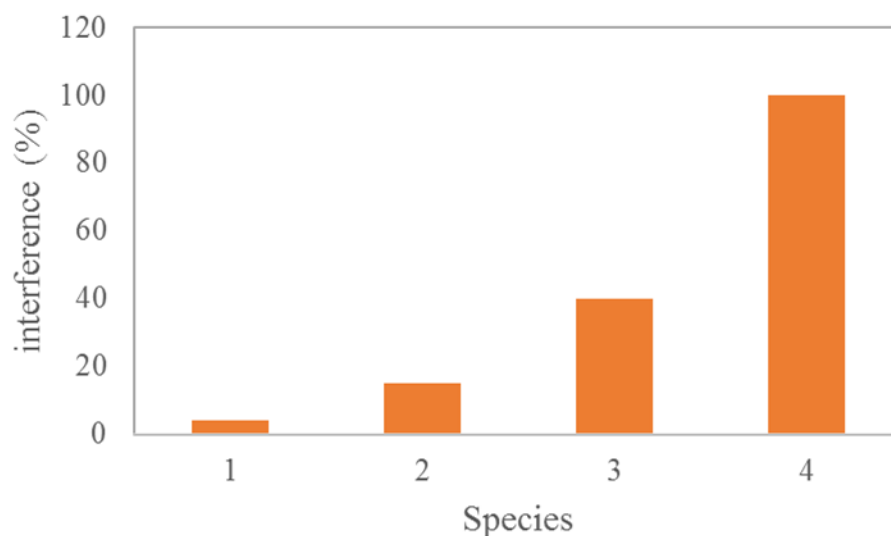
شکل ۵-۶ تغییر در جذب نانو ذرات طلا در طول موج‌های ۵۲۰ و ۶۴۰ nm نسبت به زمان برای تزریق ۷۰۰  $\mu\text{L}$  از محلول‌های  $10^{-4} \text{ mol L}^{-1}$  بتامتازون و نفازولین در شرایط بهینه: قدرت یونی  $1 \text{ mmol L}^{-1}$  زمان ۱۰ دقیقه: pH ۶ و غلظت  $10 \text{ n mol L}^{-1}$  AuNPs.



شکل ۵-۷. نمودار PRESS در مقابل تعداد فاکتورها در اندازه گیری همزمانی بتامتازون و نفازولین.

## بررسی اثر مزاحمت

آثار مواد همزیست خارجی مانند ناپروکسن، اسکوربیک اسید، ترامادول، کدئین، استامینوفن، ساکاریدها، آمینواسیدها و یونها تست شدند. مطابق شکل ۵-۸، بیشتر مواد همزیست بررسی شده تداخل و مزاحمت برجسته‌ای در آزمایش نداشت. از نتایج، تداخل ناپروکسن، اسکوربیک اسید،  $Na_2NO_2$ ، تریپتوفان، تیروزین، گلوکز، ساکارز، فروکتوز و لاکتوز بسیار ضعیف بودند. در میان مواد تست شده  $Ca^{2+}, Fe^{2+}, Mg^{2+}, Cl^{-}, I^{-}, NO_3^{-}, Na^{+}, K^{+}$ ، کدئین و سیستین (شکل ۵-۸ گونه‌های شماره ۲) می‌توانند با غلظت‌های بالاتر مجاز شدند ولی سفالکسین، سفتریاکسان، آنتازولین،  $NH_4OH$ ،  $Mn^{2+}$ ،  $Cd^{2+}$ ،  $So_4^{2-}$ ،  $Ca^{2+}$ ،  $Zr^{2+}$ ،  $Co^{2+}$ ،  $Zn^{2+}$ ،  $Ni^{2+}$ ،  $Al^{3+}$ ،  $Fe^{2+}$ ،  $Cu^{2+}$  فقط می‌توانند با غلظت‌های متوسط نسبی مجاز شدند (گونه‌های شماره ۳ در شکل ۵-۸). غلظت‌های مجاز این مواد مزاحم بالاتر از BET و NEP بود که نشان می‌داد این روش انتخابگری خوبی بین داروها و سایر گونه‌ها داشت به دلیل تفاوت در کاهش و افزایش طیف‌ها با زمان.



شکل ۵-۸ بررسی مزاحمت گونه‌های مزاحم در اندازه گیری همزمانی بتامتازون و نفازولین مخلوط  $\mu\text{L}$  ۲۰۰ از هر کدام از داروها در شرایط بهینه : قدرت یونی  $1 \text{ mmol L}^{-1}$  زمان ۱۰ دقیقه:  $\text{pH } 6$  و غلظت  $10 \text{ n mol L}^{-1}$  AuNPs. اعداد ۱ و ۲ و ۳ شماره گونه‌های دسته بندی شده در متن است و ۴ رفتار بتامتازون و نفازولین در مخلوط را نشان میدهد.

### تحلیل نمونه حقیقی

به منظور تست قابلیت استفاده روش پیشنهادی، از آن برای تعیین BET و NEP در سرم و قطره چشم استفاده شد. جدول ۴۰-۳ نشان می‌دهد که BET و NEP در نمونه اصلی آشکارسازی شده عبارتند از (۴/۹۸، ۱۵/۰۳) برای سرم و (۶/۸۸ و ۱۴/۲۳)  $\mu\text{g mL}^{-1}$  برای قطره چشم. یک حجم دقیق از سرم و قطره‌های چشمی با DDW رقیق‌تر شد تا غلظت BET و NEP در محلول نهایی قطره‌های چشم در محدوده خطی منحنی کالیبراسیون قرار گیرد. نتایج فوق قابلیت استفاده بالقوه این روش را در آشکارسازی همزمان BET و NEP در نمونه‌های

حقیقی نشان می‌دهد. نتایج این بررسی در جدول ۴-۳ آمده‌اند. این عملکرد خوب روش پیشنهادی برای تعیین همزمان BET و NEP در سرم و قطره چشم را نشان می‌دهد.

جدول ۵-۶. بررسی نمونه حقیقی سرم رقیق شده خونی و قطره‌های چشمی برای بتامتازون و نفازولین در شرایط بهینه: قدرت یونی  $1 \text{ mmol L}^{-1}$  زمان ۱۰ دقیقه: pH ۶ و غلظت  $10 \text{ n mol L}^{-1}$  AuNPs.

بازده (%)	پیدا شده		اضافه شده		نمونه
	$(\mu\text{g mL}^{-1})$		$(\mu\text{g mL}^{-1})$		
	بتامتازون	نفازولین	بتامتازون	نفازولین	
-	-	ND	ND*	۰	سرم
۱۰۰/۲	۹۹/۶	۱۵/۰۳	۴/۹۸	۱۵/۰	
-	-	ND	ND	۰	قطره‌های چشمی
۱۰۱/۶	۹۸/۳	۱۴/۲۳	۶/۸۸	۱۴/۰	

دیده نشد: \*ND



١. Daniel M.C., Astruc D., ٢٠٠٣, "Gold nanoparticles: Assembly, supramolecular chemistry, quantum-size-related properties, and applications toward biology, catalysis, and nanotechnology", Chem. Rev., Vol. ١٠٤, pp. ٢٩٣-٣٤٦.
٢. Abad A., Concepción P., Corma A., García H., ٢٠٠٥, "A collaborative effect between gold and a support induces the selective oxidation of alcohols", Angew. Chem. Int. Ed., vol. ٤٤, pp. ٤٠٦٦-٤٠٦٩.
٣. Sharma A.K., Gupta B.D., ٢٠٠٥, "On the sensitivity and signal to noise ratio of a step index fiber optic surface plasmon resonance with nanoparticle films", Photonics. Nanostr., vol. ٣, pp. ٣٠-٣٧.
٤. Pissuwan D., Valenzuela S.M., Cortie M.B., ٢٠٠٦, "Therapeutic possibilities of plasmonically heated gold nanoparticles", Trends. Biotech, Vol. ٢٤, pp. ٦٢-٦٧.
٥. Chang T.L., Lee Y.W., Chen C.C, Ko F.H., ٢٠٠٧, "Effect of different gold nanoparticle sizes to build an electrical detection DNA between nano gap electrodes", Microelectron. Eng. Vol. ٨٤, pp. ١٦٩٨-١٧٠١.
٦. Mirkin C.A., Letsinger R.L., Mucic R.C., Storhoff J.J., ١٩٩٦, "A DNA based method for assembling nanoparticles", Nature, Vol. ٣٨٢, pp. ٦٠٧-٦٠٩.
٧. Schmid G., ١٩٩٤, "Cluster and colloids: From theory to applications" John Wiley & Sons: New York.
٨. Henglein A., ١٩٩٣, "Physicochemical properties of small metal particles in solution: microelectrode reactions, chemisorption, composite metal particles", and the atom-to-metal transition. J. Phys. Chem. Vol. ٩٧, pp. ٥٤٥٧-٥٤٧١.
٩. El-Sayed M.A., ٢٠٠١, "Some interesting properties of metals confined in time and nanometer space of different shapes", Acc. Chem. Res., Vol. ٣٤, pp. ٢٥٧-٢٦٤.

10. Afzali A., Dimitrakopoulos C.D., Breen T.L., 2002, "High-performance, solution-processed organic thin film transistors from a novel pentacene precursor", *J. Am. Chem. Soc.* Vol. 124, pp. 8812-8813.
11. Franke M.E., Koplín T.J., Simon U., 2006, "Metal and metal oxide nanoparticles in chemiresistors: Does the nanoscale matter?" , *Small.*, Vol. 2, pp. 36-50.
12. Nair A. S., Pradeep T. Y., 2003, "Preparation and Antibacterial Activity of Silver Nanoparticles", *Curr. Sci.*, Vol. 84, pp. 1060-1070.
13. Van Hying D. R., Zukowski C. F., 1998, "Synthesis of Noble Metal Nanoparticles", *Langmuir* Vol. 14, pp. 7046-7048.
14. Yugang S., Gates B., Mayers B., Xia Y., 2002, "Crystalline Silver Nanowires by Soft Solution Processing", *Nano Lett.*, Vol. 2, pp. 160-168.
15. Jung J., Oh H., Noh H., Ji J., Kim S., 2006, "Metal nanoparticle generation using a small ceramic heater with a local heating area", *J. Aerosol Sci.*, Vol. 37, pp. 1662-1670.
16. Mafune F., Kohno J., Takeda Y., Kondow T., Sawabe H., 2000, "Structure and stability of silver nanoparticles in aqueous solution produced by laser ablation", *J. Phys. Chem. B.*, Vol. 104, pp. 8333-8337.
17. Mafune F., Kohno J., Takeda Y., Kondow T., Sawabe H., 2001, "Formation of gold nanoparticles by laser ablation in aqueous solution of surfactant", *J. Phys. Chem. B*, Vol. 105, pp. 5114-5120.
18. Kabashin A.V., 2003, "Meunier M., Synthesis of colloidal nanoparticles during femtosecond laser ablation of gold in water", *J. Appl. Phys.*, Vol. 94, pp. 7941-7943.
19. Cozzoli P., Comparelli R., Fanizza E., Curri M., Agostiano A., Laub D., 2004, "Photocatalytic synthesis of silver nanoparticles stabilized by TiO<sub>2</sub> nanorods: A semiconductor/metal nanocomposite in homogeneous nonpolar solution", *J. Am. Chem. Soc.* Vol. 126, pp. 3878-3879.

۲۰. Zhou Y., Yu S.H., Wang C.Y., Li X.G., Zhu Y.R., Chen Z.Y., ۱۹۹۹, "A Novel ultraviolet irradiation photoreduction technique for the preparation of single-crystal Ag nanorods and Ag dendrites", *Adv. Mat.*, Vol. ۱۱, pp. ۸۰۰–۸۰۲.
۲۱. Socol Y., Abramson O., Gedanken A., Meshorer Y., Berenstein L., Zaban A., ۲۰۰۲, "Suspensive electrode formation in pulsed sonoelectrochemical synthesis of silver nanoparticles", *Langmuir*, Vol. ۱۸, pp. ۴۷۳۶–۴۷۴۰.
۲۲. Hornyak G.L., Patrissi C.J., Oberhauser E.B., Martin C.R., Valmalette J.C., Lemaire L., Dutta J., Hofmann H., ۱۹۹۷, "Gold Nanoparticles for Physics, Chemistry and Biology", *NanoStruct. Mater.* Vol. ۹, ۵۷۱–۵۷۴.
۲۳. NASA Study edited by Freita.
۲۴. <https://www.nanoclub.ir>.
۲۵. Hainfield J., Powell R., ۲۰۰۰, "investigation clinical application thechnology", *Master Proj.*, Vol. ۴۸, pp. ۴۷۱–۴۷۹.
۲۶. Wang L.S., Hong R.Y., ۲۰۱۱, "Synthesis, Surface Modification and Characterisation of Nanoparticles", *Adv. in Nanocomp. – Syn. Charac. and Indus. Appl.*, Dr. Boreddy Reddy (Ed.), Vol. ۷, pp. ۹۷۸–۹۵۳.
۲۷. Shao N., Jin J.Y., Cheung S.M., Yang R.H., Chan W.H., Mo T., ۲۰۰۶, "A Ferromagnetically Coupled Mn<sup>۲+</sup> Aggregate with a Record  $S=13/2$  Ground Spin State", *Angew. Chem. Int. Edn.*, Vol. ۴۵, pp. ۴۹۴۴–۸.
۲۸. Slocik J. M., Zabinski J.S., Phillips D. M., Naik R. R., ۲۰۰۸, "Evaluation of peptide-capped gold nanoparticle networks for vapour sensing", *Adv. in Nanocomp. – Syn. Charac. and Indus. Appl.*, Vol. ۴, pp. ۵۴۸–۵۱
۲۹. Yu C.J., Tseng W. L., ۲۰۰۸, "Colorimetric Detection of Mercury (II) in a High-Salinity Solution Using Gold Nanoparticles Capped with ۳-Mercaptopropionate Acid and Adenosine Monophosphate", *Langmuir*. Vol. ۲۴, pp. ۱۲۷۱۷–۱۲۷۲۲.

30. Ghosh S.K., Pal T., 2007, "Interparticle coupling effect on the surface plasmon resonance of gold nanoparticles: from theory to applications", *Chem. Rev.*, Vol. 107, pp. 4797-4862.
31. Lee I.H., Kwon H.K., Yu M.K., Lee J., Lee T.S., Im S.H., Jon S., 2012, "Reversible covalent inhibition of a protein target", *Angew. Chem. Int. Ed.*, Vol. 124, pp. 8930-8935.
32. Liu D., Wang Z., Jiang X., 2011, "Gold nanoparticles for the colorimetric and fluorescent detection of ions and small organic molecules", *Nanoscale*. Vol. 3, pp. 1421-1425.
33. Liu B., Tan H., Chen Y., 2013, "Development of an Immunochromatographic Lateral-Flow Test Strip for Rapid Detection of Sulfonamides in Eggs and Chicken Muscles", *Microchim. Acta*. Vol. 180, pp. 331-335.
34. Villa D., Gonzalez M.C., Escarp A., 2012, "sensing colorimetric approaches based on gold and silver nanoparticles aggregation: chemical creativity behind the assay", *Anal. Chim. Acta*. Vol. 701, pp. 24-29.
35. Dang Y.Q., Li H.W., Wang B., Li L., Wu Y., 2009, "Selective detection of trace  $\text{Cr}^{3+}$  in aqueous solution by using *o,o'*-dithiobis ( $\gamma$ -nitrobenzoic acid)-modified gold nanoparticle", *ACS. Appl. Mater. Interfaces*. Vol. 1, pp. 1033-1035.
36. Jiang Y., Zhao H., Lin Y., Zhu N., Ma Y., Mao L., 2010, "A simple assay for direct colorimetric visualization of trinitrotoluene at picomolar levels using gold nanoparticles", *Angew. Chem. Int. Ed.*, Vol. 49, pp. 4800-4820.
37. Jiang Y., Zhao H., Zhu N., Lin Y., Yu P., Mao L., 2008, "Chemoselective Ligation and Modification Strategies for Peptides and Proteins", *Angew. Chem. Int. Ed.*, Vol. 47, pp. 8601-8605.
38. Zheng Y., Wang Y., Yang X., 2011, "recent developments in carbon nanomaterial sensors", *Sen. Act. B.*, Vol. 106, pp. 90-96.

۳۹. <http://www.infometrix.com/chemometrics/chemometrics.html>.
۴۰. Kincl M., Turk S., Vrecer F., ۲۰۰۵, "Application of experimental design methodology in development and optimization of drug release method", *Int. J. of Pharm.*, Vol. ۲۹۱, pp. ۳۹-۴۹.
۴۱. Brereton R. G., ۲۰۰۲, "Data Analysis for the Laboratory and Chemical Plant", Wiley, England.
۴۲. Wold S., Sjöström M., Eriksson L., ۲۰۰۱, "PLS-regression: a basic tool of chemometrics", *Chemo. Intell. Lab. Systems*, Vol. ۵۸, pp. ۱۰۹-۱۳۰.
۴۳. Jonsson T., Christensen C.B., Jordening H., ۱۹۸۸, "The bioavailability of rectally administered morphine", *Pharmacol. Toxicol.*, Vol. ۶۲, pp. ۲۰۳-۲۰۵.
۴۴. Whimster F., ۱۹۹۷, "Cambridge textbook of accident and emergency medicine" Cambridge: Cambridge University .
۴۵. Güneş Y. M., Bakirdere S., ۲۰۰۳, "Contamination of aluminium from cooking utensils and yogurt containers," *Bull. Environ. Contamin. Toxicol.*, Vol. ۷۰, pp. ۴۳۷-۴۴۲.
۴۶. Lide D. R., ۲۰۰۵, "Magnetic susceptibility of the elements and inorganic compounds, CRC Handbook of Chemistry and Physics", ۸۶th ed., Boca Raton (FL), CRC Press.
۴۷. Morrow H., ۲۰۱۰, "Cadmium and Cadmium Alloys, Kirk-Othmer Encyclopedia of Chemical Technology", John Wiley & Sons.
۴۸. Macintyre P.E., Schug S.A., Scott D.A., ۲۰۱۰, "Working Group of the Australian and New Zealand College of Anaesthetists and Faculty of Pain Medicine", *Acute Pain Management: Scientific Evidence*, ۳rd ed., Melbourne, National Health and Medical Research Council, Australia.
۴۹. Schug S.A., ۲۰۱۳, "Codapane Forte Paracetamol and codeine phosphate product information", TGA eBusiness Services, Alphapharm Pty Limited, London.

๑๐. Granberg R.A., Rasmuson A.C., 1999, "Solubility of paracetamol in pure solvents", *Journal of Chemical & Engineering Data*, Vol. 44, pp. 1391-139๐.
๑1. Karthikeyan M., Glen R. C., Bender A., 200๐, "General Melting Point Prediction Based on a Diverse Compound Data Set and Artificial Neural Networks", *J. of Chem. Inform. Model.*, Vol. 4๐, pp. ๐81-๐9๐.
๑2. Bartlett J., 2013, "Clinical Ocular Pharmacology", 2<sup>nd</sup> ed., Elsevier.
๑3. Moulds R., Jeyasingham M., 2010, "Gentamicin: a great way to start", *Austr. Presc.*, Vol. 33, pp. 134-13๐.
๑4. Yebra M.C., Cespon R.M., Cid A.M., 2001, "Automatic determination of ascorbic acid by flame atomic absorption spectrometry", *Anal. Chim. Acta.*, Vol. 448, pp. 1๐7-114
๑๕. Agater I.B., Jewsbury R.A., 1997, "Direct chemiluminescence determination of ascorbic acid using flow injection analysis", *Anal. Chim. Acta.*, Vol. 3๐6, pp. 289-294.
๑6. Wang S., Schram I.M., Sund R.B., 199๐, "Determination of plasma ascorbic acid by HPLC: Method and stability studies", *Eur. J. of Pharm. Sci.*, Vol. 3, pp. 231-239.
๑7. Esteban MR., Ho CN., 1997, "Enzymic spectrophotometric determination of ascorbic
๑8. Nishino S.F., Spain J.C., 2004, "Catabolism of nitro aromatic compounds", third ed., *Pseudomonas*, Kluwer Academic/Plenum Publishers, New York.
๑9. Nishino S. F., Spain J.C., He Z., 2000, "Strategies for aerobic degradation of nitro aromatic compounds by bacteria: process discovery to field application", CRC, Boca Raton, FL.
20. Jin Y., Jang J.W., Han C.H., Lee M.H., 200๐, "Development of ELISA and Immunochromatographic Assay for the Detection of Gentamicin", *J of Agri. and Food Chem.* Vol. ๐3, pp. 7639-7643.

71. Jurjen ter M., Remco R., Colin J. I., Carel A. G. M., 2011, "Organic Modification and Subsequent Biofunctionalization of Porous Anodic Alumina Using Terminal Alkynes", *Langmuir*, Vol. 27, pp 13606-13614.
72. Tseng K.H., Hsieh C.L., Huang J.C., 2010, "The Effect of NaCl/pH on Colloidal Nanogold Produced by Pulsed Spark Discharge", *Journal of Nanomaterials*, Vol 2010, pp. 7-10.
73. Kazanga I., Tameni S., Piccinotti A., 2012, "Psychoactive substances in seriously injured drivers in Denmark", *Forensic. Sci. Int.* Vol. 210, pp. 46-49.
74. Storhoff J.J., Lazarides A.A., Mucic R.C., 2000, "What Controls the Optical Properties of DNA-Linked Gold Nanoparticle Assemblies?", *J. Am. Chem. Soc.* Vol. 122, pp. 4640-4645.
75. Conde J., Dias J. T., Grazú V., 2014, "Revisiting 30 years of biofunctionalization and surface chemistry of inorganic nanoparticles for nanomedicine", *Front. Chem.* Vol. 2, pp. 48-50.
76. Madrakian T., Afkhami A., Borazjani M., Bahram M., 2000, "Partial least-squares regression for the simultaneous determination of aluminum and beryllium in geochemical samples using xylenol orange", *Spectrochimica Acta. Part A.* Vol. 56, pp. 2988-2990.
77. Luger T.J., Häussler R., 1990, "Determination of hemoglobin concentration using the hemoglobin azide method in traumatic emergencies", *Article in German.* Vol. 39, pp. 120-129.
78. Baker W., 1931, "the determination of hemoglobin in minute amounts of blood by WTJ'S method", From the Department of Biochemistry, School of Medicine, Western Reserve University, Cleveland.
79. Palmer W., 1917, "the colorimetric determination of hemoglobin", From the Hospital of the Rockefeller Institute for Medical Research, Cleveland.

٧٠. Matias R., Ribeiro P. R. S., Sarraguça M. C., ٢٠١٤, "A UV spectrophotometric method for the determination of folic acid in pharmaceutical tablets and dissolution tests", *Anal. Methods*, Vol. ٦, pp. ٣٠٦٥-٣٠٧١

٧١. Nagaraja P., Vasantha R.A., Yathirajan H.S., ٢٠٠٢, " Spectrophotometric determination of folic acid in pharmaceutical preparations by coupling reactions with iminodibenzyl or ٣-aminophenol or sodium molybdate-pyrocatechol", *Anal. Biochem.* Vol. ٣٠٧, pp. ٣١٦-٣٢١.

٧٢. Lebedzińska A., Dąbrowska M., Szefer P., Marszał M., ٢٠٠٨, "High-Performance Liquid Chromatography Method for the Determination of Folic Acid in Fortified Food Products", *Toxic. Mech. and Meth.* Vol. ١٨, pp. ٤٦٣-٤٦٧.

٧٣. Yordanov A. T., Wolf N. J., M.Georgiev E., Koch H. F., Falana O. M., ١٩٩٩, "Advances in Endophytic Research", *Comments Inorg. Chem.*, Vol. ٢٠, pp. ١٦٣-١٦٥.

٧٤. Zhang X., Chen Gaozhong Cao M., Hu G., ٢٠١٣, "Determination of Morphine and Codeine in Human Urine by Gas Chromatography-Mass Spectrometry", *J. Anal. Methods. Chem.* Vol. ١٥, pp. ٦-١٠.

٧٥. Bashir M., Mohammadi M.A., Alkazemi B., ٢٠١٣, "analgesic effect of intraarticular morphine, after arthroscopic knee surgery", *Int. J. Pharm. Pharmaceut. Sci.* Vol. ٥, pp. ٩٢-٩٥.

٧٦.

<http://dailymed.nlm.nih.gov/dailymed/fda/fdaDrugXsl.cfm?setid=٦٦٦٥d٠e٣-e٣٥b-٤٥e٤-b٠fe٢٤c٢٥e٢٦f٥ad&type=display>, ٢٠١٥.

٧٧. Chunfang L., Dongxiang L., Gangqiang W., Jie X., Wanguo H., ٢٠١١, "Ambient Air and Hole Transport Layer Free Synthesis: Towards Low Cost CH<sub>3</sub>NH<sub>3</sub>PbI<sub>3</sub> Solar Cells", *Nanoscale Res. Lett.* Vol. ٦, pp. ٤٤٠-٤٥٠.

٧٨. Sourì E., Amanlou M., ٢٠١٣, "medicinal chemistry", *Tehran University of Medical Sciences, Iran. Chemical and pharmacy. Bullet.* Vol. ٣, pp. ١٢-١٥.



٧٩. NW A., Hegazy M.A., Abdelkawy M., Abdelfatah R.M., ٢٠١٣, "Simultaneous determination of naphazoline hydrochloride, chlorpheniramine maleate", Pak. J. Pharm. Sci., Vol. ٢٦, pp. ٦٤١-٦٤٨.
٨٠. Maria J., Gallego L., Perez Arroyo J., ٢٠١٣, "Dosimetric comparison of ٣-dimensional conformal and field-in-field radiotherapy techniques for the adjuvant treatment of early stage endometrial cancer", J. Sep. Sci. Vol. ٢٦, pp. ٦٥٠-٦٥٥.
٨١. Eman Frag Y.Z., Gehad Mohamed G., Nour El-Dien F.A., ٢٠١١, "Simple Spectrophotometric Methods for Determination of Tenofovir Fumarate and Emtricitabine in Bulk Powder and in Tablets", Pharma. Anal. Acta. Vol. ٢٢, pp. ٢٠٠-٢٠٠.
٨٢. Sayed N., Hegazy M., Abdelkawy M., Abdelfatah R., ٢٠١٣, "Botanical and genetic characteristics of *Farsetia aegyptia* Turra growing in Egypt", Bull. Fac. Pharm., Vol. ٥١, pp. ٥٧-٦٨.
٨٣. Salem I. I., Alkhatib M., Najib N., ٢٠١١, "Recent advances in the application of transmission Raman spectroscopy to pharmaceutical analysis", Jord. J. Pharm. Biomed. Anal. Vol. ٥٦, pp. ٩٨٣-٩٩١.
٨٤. Belal F., Sharaf M.K., Din E., Enany N., Saad S., ٢٠١٣, "Direct fluorescence polarization aptamer-based assay for the determination of adenosine", Anal. Meth. Vol. ٢٣, pp. ٩٣٠-٩٣١.
٨٥. Burda C., Chen X., Narayana R., El-Sayed M. A., ٢٠٠٥, "Chemistry and properties of nanocrystals of different shapes", Chemical Reviews. Vol. ١٠٥, pp. ١٠٢٥-١١٠٢.
٨٦. Saha K., Agasti S.S., Kim C., Li X., Rotello M. V., ٢٠١٢, "Gold nanoparticles in chemical and biological sensing", Chemical Reviews. Vol. ١١٢, pp. ٢٧٣٩-٢٧٧٩.
٨٧. Vilela D., Gonzalez M. C., Escarpa A., ٢٠١٢, "Sensing colorimetric approaches based on gold and silver nanoparticles aggregation: Chemical

creativity behind the assay a review", *Analytica Chimica Acta*. Vol. 701, pp. 41-43

88. HaoHan J., Xu Zh., Li J., Meng X., 2011, "Surface-enhanced Raman scattering analysis of perchlorate using silver nanofilms deposited on copper foils", *Research Letters*. Vol. 6, pp. 263-273.

89. Yadong Y., Zhi-Yuan L., Ziyi Z.H., Byron G., Sagar V.W., 2002, "Synthesis and characterization of stable aqueous dispersions of silver nanoparticles through the Tollens process", *Journal of Materials Chemistry*. Vol. 12, pp. 522-527.

90. Saito Y., Wang J., Batchelder D.N., Smith D.A., 2003, "Simple Chemical Method for Forming Silver Surfaces with Controlled Grain Sizes for Surface Plasmon Experiments", *Langmuir*. Vol. 19, pp. 6807-6811.